

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: M. M. T. P. / ASUR AV3 - CORTE DI CASSAZIONE - RICORSO AVVERSO SENTENZA N. 45/15 DELLA CORTE DI APPELLO DI ANCONA - COSTITUZIONE IN GIUDIZIO - CONFERIMENTO INCARICO DI DIFENSORE ALL'AVV. LUCA FORTE.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

.....

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

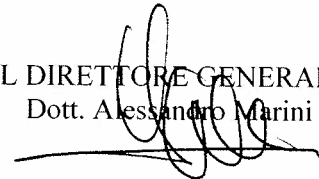
**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

- 1) Di costituirsi nel giudizio promosso dinnanzi alla Corte di Cassazione, contro l'ASUR - Area Vasta n. 3, avverso la sentenza n. 45/15 emessa dalla Corte di Appello di Ancona, da M. M. T. P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome, specificando che i dati anagrafici per esteso sono riportati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.), per le ragioni esposte nel documento istruttorio, allegato e parte integrante e sostanziale del presente provvedimento ad ogni effetto di legge.
- 2) Di conferire mandato di procuratore alla lite all'Avv. Luca Forte del Foro di Macerata.
- 3) Di dare atto che il compenso presuntivamente liquidabile per il presente incarico (fasi di studio, introduttiva e decisoria) è pari ad € 3.660,63 (inclusi Iva, Cap e spese generali), fatta salva la determinazione in via definitiva del compenso, all'esito del giudizio in relazione alle attività che risulteranno effettivamente svolte dal professionista incaricato.
- 4) Di attestare che l'onere economico derivante dal presente atto - rientrando nella programmazione definita con il budget 2015, provvisoriamente assegnato con DGR n. 1440 del 22/12/14, così come integrata dalla DGR n. 346 del 28/04/15 e recepita con determina n. 544/ASURDG del 24/07/15 - sarà fronteggiato con gli stanziamenti di cui all'autorizzazione di spesa n. 1.1/15, NdC 05.21.03.03.01 "Spese legali", AV3Altro.
- 5) Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.
- 6) Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

Ancona, sede legale ASUR,

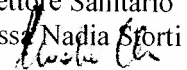
IL DIRETTORE GENERALE  
Dott. Alessandro Marini



Per i pareri infrascritti:

Il Direttore Amministrativo  
Dott. Pierluigi Orlanducci

Il Direttore Sanitario  
Dott.ssa Nadia Storti



La presente determina consta di n. 23 pagine di cui n. 20 pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. GESTIONE RISORSE UMANE – A.V. 3

□ **Normativa di riferimento:**

- L.R. n. 13/03 e s.m.i.;
- Codice Civile e Codice di Procedura Civile;
- D.Lgs. n. 165/01 e s.m.i.;
- D.Lgs. n. 196/03 e s.m.i.;
- D.M. n. 55 del 10/03/14.

□ **Motivazione:**

Con ricorso n. 39/10 R.G., promosso innanzi al Tribunale di Macerata, in funzione di Giudice del Lavoro, contro l'ASUR – AV3 (allora Z.T. n. 9), la dipendente M. M. T. chiedeva un provvedimento urgente ex art. 700 c.p.c., con cui venisse ordinato alla Zona di sospendere il procedimento per la risoluzione del suo rapporto di lavoro, efficace dall'01/05/2010 e di reperirle una collocazione lavorativa diversa da quella precedentemente ricoperta. La ricorrente, nel merito, chiedeva poi che venisse dichiarata l'illegittimità della condotta datoriale di *straining*, posta in essere dal gennaio 2008, da qualificare eventualmente anche in termini di mobbing ed infine che l'Ente venisse conseguentemente condannato a risarcirle i danni subiti, quantificati in € 167.310,69.

Con determina dell'allora Direttore di Zona n. 169 del 25/02/10, l'Ente, ritenendo pienamente legittimo il proprio operato, deliberava la costituzione nel giudizio de quo, conferendo il relativo mandato ad agire all'Avv. Luca Forte del Foro di Macerata.

Con provvedimento del Tribunale del 25/09/2010, il ricorso ex art. 700 c.p.c. veniva rigettato e la causa proseguiva così con riferimento alla sola azione volta all'accertamento dello *straining/mobbing* e delle relative azioni risarcitorie.

Con sentenza n. 427 del 12/12/2013 il Tribunale di Macerata rigettava integralmente il ricorso, compensando le spese tra le parti.

In data 24/09/14 veniva notificato all'Avv. Forte il ricorso in appello n. 433/14 R.G., promosso da M. M. T. P., avverso la predetta sentenza. L'Ente si costituiva in giudizio con determina n. 800/ASURDG del 28/11/14, confermando l'incarico all'Avv. Forte. Con sentenza n. 45/15 la Corte d'Appello di Ancona ha respinto l'appello.

In data 15/09/15 è stato notificato via pec all'Avv. Forte ricorso alla Corte di Cassazione avverso la predetta sentenza.

Ritenendo opportuno che l'Ente resista anche in tale ulteriore fase del giudizio dinnanzi alla Corte di Cassazione, visto l'esito finora favorevole e l'entità delle pretese avanzate dalla ricorrente, si è proposto alla Direzione Aziendale, come da prassi, di rinnovare l'incarico al legale sopra indicato, che ha difeso l'Ente nei precedenti gradi. Condivisa la suddetta proposta dalla Direzione, l'Avv. Forte ha manifestato la propria disponibilità ad assumere l'incarico, accettando quale compenso professionale la somma pari ad € 3.660,63, inclusi Iva, Cap e spese generali.

□ **Esito dell'istruttoria:**

Per quanto sopra esposto, si propone al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

- 1) Di costituirsi nel giudizio promosso dinnanzi alla Corte di Cassazione, contro l'ASUR - Area Vasta n. 3, avverso la sentenza n. 45/15 emessa dalla Corte di Appello di Ancona, da M. M. T. P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome, specificando che i dati anagrafici per esteso sono riportati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, ai sensi del D.Lgs n. 196/03 e s.m.i.), per le ragioni esposte nel

documento istruttorio, allegato e parte integrante e sostanziale del presente provvedimento ad ogni effetto di legge.

- 2) Di conferire mandato di procuratore alla lite all'Avv. Luca Forte del Foro di Macerata.
- 3) Di dare atto che il compenso presuntivamente liquidabile per il presente incarico (fasi di studio, introduttiva e decisoria) è pari ad € 3.660,63 (inclusi Iva, Cap e spese generali), fatta salva la determinazione in via definitiva del compenso, all'esito del giudizio in relazione alle attività che risulteranno effettivamente svolte dal professionista incaricato.
- 4) Di attestare che l'onere economico derivante dal presente atto - rientrante nella programmazione definita con il budget 2015, provvisoriamente assegnato con DGR n. 1440 del 22/12/14, così come integrata dalla DGR n. 346 del 28/04/15 e recepita con determina n. 544/ASURDG del 24/07/15 - sarà fronteggiato con gli stanziamenti di cui all'autorizzazione di spesa n. 1.1/15, Ndc 05.21.03.03.01 "Spese legali", AV3Altro.
- 5) Di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.
- 6) Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale, a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.

IL DIRIGENTE  
Dott.ssa Maria Rigoni

Il Responsabile del procedimento  
Dott.ssa Monica Maccari

#### U.O.C. SUPPORTO AL CONTROLLO DI GESTIONE E U.O.C. CONTABILITA' E BILANCIO

Si attesta la copertura economica della spesa prevista nel documento istruttorio all'interno del budget 2015, provvisoriamente assegnato con DGR n. 1440 del 22/12/14, così come integrata dalla DGR n. 346 del 28/04/15 e recepita con determina n. 544/ASURDG del 24/07/15.

Il Dirigente U.O.C. Supporto al Controllo di Gestione  
Sig. Paolo Gabbiani

Il Dirigente U.O.C. Contabilità e Bilancio  
Dott.ssa Lucia Eusebi

#### - ALLEGATI -

- Ricorso per Cassazione avverso sentenza n. 45/15 della Corte di Appello di Ancona.