

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

Oggetto: RICORSO EX ART. 700 C.P.C. PRESENTATO DAL DR. M.G.L.M. AVANTI AL TRIBUNALE DI FERMO- SEZ LAVORO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. NOMINA LEGALE.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

1. Di costituirsi in giudizio opponendosi alla infondata domanda del Dr. M.G.L.M (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), che ha notificato presso la sede dell'Area Vasta n. 4 in data 28/08/2015 un ricorso ex art. 700 c.p.c. al Tribunale di Fermo - Sez. Lavoro - con il quale viene chiesta la sospensione dell'efficacia di un pignoramento presso terzi già notificato all'ente dalla Sig.ra E.M., con conseguente liberazione delle somme pignorate;
2. di conferire espresso mandato all'Avv. Domenico Capriotti, avvocato dirigente dell'Area Vasta n. 4 di Fermo, per la rappresentanza e difesa dell'ASUR Marche con ogni più ampio potere e

facoltà di legge in ogni fase e grado del giudizio compresa la fase del reclamo e della causa di merito;

3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile in quanto l'udienza di comparizione è fissata al 15/09/2015.

Il Direttore Sanitario
Dott.ssa Nadia Storti



Il Direttore Amministrativo
Dott. Pierluigi Cigliucci



IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Alessandro Marini



La presente determina consta di n. 4 pagine di cui n. _____ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -
(AREA VASTA N. 4 FERMO)
U.O.S . UFFICIO LEGALE

Il Dr. M.G.L.M (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali) ha notificato presso la sede dell'Area Vasta n. 4 in data 28/08/2015 un ricorso ex art. 700 c.p.c. al Tribunale di Fermo - Sez. Lavoro - con il quale viene chiesta la sospensione dell'efficacia di un pignoramento presso terzi già notificato all'ente dalla Sig.ra E.M. con conseguente liberazione delle somme pignorate.

L'originario pignoramento effettuato dalla creditrice Sig.ra E.M. nei confronti del Dr. M.G.L.M, medico convenzionato ASUR per la Medicina Generale e per la continuità assistenziale, pignorava per l'intero i compensi professionali dovuti ed anche il Giudice dell'Esecuzione nel provvedimento di assegnazione del 19/5/15 omette ogni richiamo ai limiti del pignoramento previsti dall'art. 545 cpc. Il Giudice dell'Esecuzione del Tribunale di Fermo con ordinanza del 16/09/2014, nel diverso procedimento n. 150/14, sempre a carico del Dr. M.G.L.M, considerò aggredibile per l'intero il compenso dovuto dall'ASUR al Dr. M.G.L.M a fronte dei due rapporti convenzionali in corso .

Il Dr. M.G.L.M, con il ricorso notificato, richiama anche i limiti al pignoramento di somme relative a stipendi come previsti dal recente D.L. n. 83/2015.

Vi è una chiara carenza di legittimazione passiva dell'ASUR, terzo pignorato, poiché l'azione dovrebbe essere proposta contro la creditrice pignorante, che al contrario non è parte del giudizio.

Risulta quindi necessario procedere alla costituzione in giudizio per tutelare gli interessi dell'Ente ed evitare la condanna al pagamento di ingiuste spese legali .

E' quindi necessario procedere alla nomina del difensore dell' Ente in giudizio .

Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

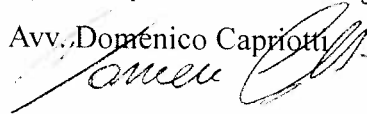
1. di costituirsi in giudizio opponendosi alla infondata domanda del Dr. M.G.L.M (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato

al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti della L. 196/03 sulla tutela dei dati personali), che ha notificato presso la sede dell'Area Vasta n. 4 in data 28/08/2015 un ricorso ex art. 700 c.p.c. al Tribunale di Fermo - Sez. Lavoro - con il quale viene chiesta la sospensione dell'efficacia di un pignoramento presso terzi già notificato all'ente dalla Sig.ra E.M., con conseguente liberazione delle somme pignorate;

2. di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
4. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
5. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal Codice di Procedura Civile in quanto l'udienza di comparizione è fissata al 15/09/2015.

Il Dirigente responsabile UOS Legale

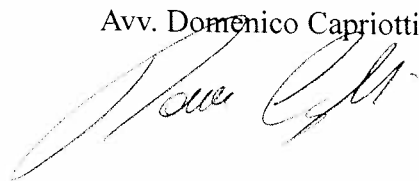
Avv. Domenico Capriotti



Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell'ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

Il Dirigente responsabile UOS Legale

Avv. Domenico Capriotti



- ALLEGATI -

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione