

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: Ricorso ex art. 414 c.p.c. avanti il Tribunale di Ascoli Piceno Sez. Lavoro notificato da P.L. il 09/04/2015 – Udiienza 30/10/2015, R.G.Lav. n. 224/15 – Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

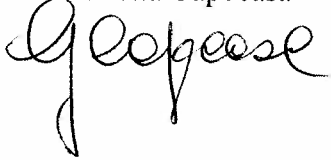
**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1. di costituirsi nel giudizio R. G. Lav. n. 224/15 promosso dal Dott. P. L. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro per l'udienza del 30/10/2015, ore 9.30.
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udiienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, via Manara 3/7 presso il Servizio legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5, sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

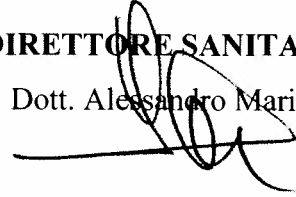
**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott.ssa Giulietta Capocasa



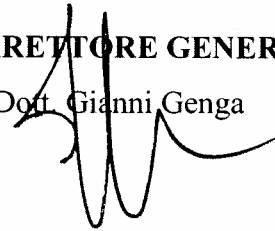
**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott. Alessandro Marini



**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 06 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -  
U.O.C. Servizio Legale**

**Normativa di riferimento:**

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile.

**Premesso che:**

- con ricorso notificato il 09/04/2015 all'ASUR Marche (prot. 0010237|09/04/2015|ASUR|AAGG|A), il Dott. P. L. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome essendo indicati i dati anagrafici per esteso nell'allegato alla presente determina, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) ha adito il Giudice del Lavoro del Tribunale di Ascoli Piceno per chiedere la condanna dell'ASUR al pagamento di "compensi retributivi aggiuntivi" pari a complessivi € 383.506,29, oltre accessori;
- in particolare, il ricorrente chiede che il giudice adito voglia accogliere le qui riportate conclusioni: *"accertare il diritto del Dr. P. di percepire i compensi retributivi aggiuntivi per: 1) la Direzione della Struttura Complessa "Igiene degli Alimenti e della Nutrizione" durante il periodo : 1/02/2001 – 31/8/2005 e durante il periodo 16/5/2015 – 7/8/2014; 2) la Direzione del "Dipartimento di Prevenzione" durante il periodo: 1/9/2005 – 15/5/2014; 3) la Direzione della Struttura Complessa "Medicina del lavoro e Sicurezza Ambienti di Lavoro" durante il periodo 1/11/2012 – 7/8/2014; - accertare il diritto del Dr. P. di percepire il compenso per la monetizzazione delle ferie non godute per garantire esigenze funzionali pubbliche non procrastinabili e non diversamente fronteggiabili pari a complessivi 187 giorni lavorativi. Per l'effetto, condannare l'Amministrazione resistente al pagamento, in favore del Dr. L. P., dell'importo di Euro 321.505,64 per indennità retributive e Euro 62.000,65 per ferie non godute per un totale di Euro 383.506,29, oltre interessi e rivalutazione dalle scadenze al saldo";*
- in sostanza il ricorrente, in quiescenza dal 1° febbraio 2015, con il citato ricorso chiede che gli siano corrisposte le differenze retributive tra quanto effettivamente pagato dall'Azienda per gli ulteriori tre incarichi ricoperti, oltre a quello di cui era Titolare ("Igiene e Sanità Pubblica"), e quanto, invece, gli sarebbe – a suo dire – effettivamente spettato secondo la normativa contrattuale in vigore; l'ulteriore richiesta riguarda la monetizzazione di 187 giorni di ferie non godute;
- con nota prot. ID 558247|27/04/2015|SBLEGAL la proponente U.O.C. ha chiesto alla competente U.O.C. Gestione Risorse Umane d'inviare, qualora non avesse ritenuto di poter adempiere alla richiesta dell'odierno ricorrente, "una dettagliata relazione con l'indicazione delle motivazioni a supporto della resistenza in giudizio, di tutta la documentazione, anche sanitaria, nonché di ogni altra fonte di prova ritenute utili a contestare la pretesa avversaria";

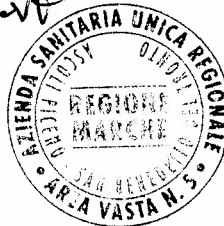
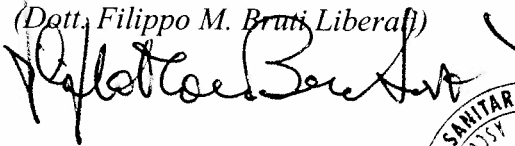
Ritenuto, che l'ASUR Marche abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni, considerato anche il valore della controversia, nelle more di quanto relazionerà la competente U.O.C. Gestione Risorse Umane ed al fine di evitare una carenza di difesa, tenuto anche conto della necessità del rispetto dei termini processuali per la costituzione in giudizio al fine di non incorrere nelle previste decadenze;

Per quanto sopra premesso **SI PROPONE** al Direttore Generale l'adozione del seguente schema di determina:

1. di costituirsi nel giudizio R. G. Lav. n. 224/15 promosso dal Dott. P. L. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno Sezione Lavoro per l'udienza del 30/10/2015, ore 9.30.
2. di conferire apposita procura *ad litem* all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR nel citato giudizio, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 420 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, via Manara 3/7 presso il Servizio legale dell'ASUR – Area Vasta n. 5, sede di San Benedetto del Tronto;
3. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
4. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge n. 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. n. 26/'96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. n. 26/96 e s.m.i.

**Il Responsabile dell'Istruttoria**

(Dott. Filippo M. Brati Liberaff)

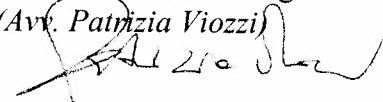


**Il Responsabile del Procedimento**

Il Dirigente Avvocato

Direttore U.O.C. Servizio Legale

(Avv. Patrizia Viozzi)



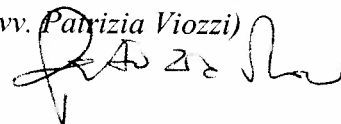
**Attestazione del Direttore U.O.C. Servizio Legale Area Vasta n. 5**

La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.



**IL DIRIGENTE AVVOCATO  
DIRETTORE U.O.C. SERVIZIO LEGALE**

(Avv. Patrizia Viozzi)



**Per il parere infrascritto**

**U.O.C. Attività Economiche e Finanziarie Area Vasta n. 5**

Il sottoscritto, vista la dichiarazione formulata dal Responsabile del procedimento, attesta l'assenza di costi a carico dell'Area Vasta n. 5.



**IL DIRETTORE f.f.**  
**U.O.C. ATTIVITÀ ECONOMICHE e FINANZIARIE**  
*(Dott. Cesare Milani)*



- ALLEGATI -

**Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente.**