

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE  
ASUR  
N. DEL**

**Oggetto: Ricorso ex artt. 696 e 696 bis c.p.c. avanti il Tribunale di Ascoli Piceno notificato da Z.A. il 22/05/2015 – Udiienza del 23/06/2015 R.G. 1071/2015 – Costituzione in giudizio e nomina legale interno Avv. Patrizia Viozzi.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

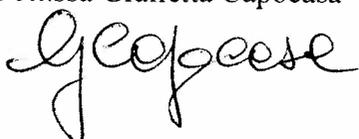
**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

- 1 di costituirsi nel procedimento cautelare ex artt. 696 e 696 *bis* c.p.c. promosso dal Signor Z. A. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno R. G. n. 1071/2015 – udienza di prima comparizione del 23/06/2015, ore 9,30;
- 2 di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex art. 185 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara n. 3/7, presso il Servizio Legale dell'Area Vasta 5, sede di San Benedetto del Tronto;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO**

Dott.ssa Giulietta Capocasa



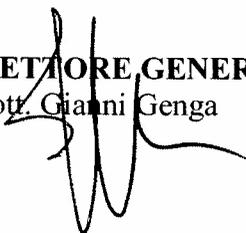
**IL DIRETTORE SANITARIO**

Dott. Alessandro Marini



**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 06 pagine di cui n. 01 di allegati all'originale cartaceo

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

U.O.C. Servizio Legale

**Normativa di riferimento:**

- Legge n. 13/2003 della Regione Marche e s.m.i.
- Legge n. 241/1990 e s.m.i.
- Codice procedura civile

**Premesso che:**

- con ricorso ex artt. 696 e 696 bis c.p.c. e pedissequo decreto di fissazione dell'udienza n. 5948/15 del 14/05/2015 notificati presso l'ASUR Marche il 22/05/2015, il Signor Z. A. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs. n. 196/03 sulla tutela dei dati personali), ha chiesto al Presidente del Tribunale di Ascoli Piceno di: *"ammettere accertamento tecnico preventivo richiesto in capo al ricorrente e, quindi, proceda alla nomina di un Consulente Tecnico di comprovata esperienza e capacità cui affidare l'incarico in ordine ai seguenti quesiti: 1) accerti la sussistenza del nesso di causalità tra il fatto lesivo esposto in premessa e le conseguenze fisiopsichiche lamentate dal ricorrente; 2) accerti i postumi causalmente collegati alle lesioni; 3) indichi la durata dell'inabilità temporanea sia assoluta che relativa evidenziando quale attività dell'ordinaria esistenza siano state precluse al periziato, di professione pescatore; 4) indichi in che misura i postumi abbiano ridotto in modo permanente la complessiva integrità psicofisica del periziato (idoneità a svolgere le attività comuni alla generalità delle persone; danno biologico); 5) indichi in che misura/percentuale il fatto lesivo esposto possa incidere sulla personalizzazione del c. d. danno esistenziale; 6) valuti la congruità delle spese mediche sostenute e tenti, ai sensi del comma 1 dell'art. 696 bis, la conciliazione delle parti in punto di quantificazione del risarcimento dei danni subiti dal ricorrente"*;
- il Giudice ha fissato l'udienza di comparizione delle parti avanti a sé per il 23/06/2015, ore 9:30;
- la controparte assume in sostanza di aver subito danni a seguito, a suo dire, di un errato *"intervento chirurgico di riduzione ed osteosintesi con fili di Kirschner endomidollari"* resosi necessario ed eseguito in data 03/08/2012 presso il P.O. di San Benedetto del Tronto a causa di una *"frattura pluriframmentata scomposta diafisaria medio prossimale radio-ulnare sinistra"*;
- l'attore ha quantificato l'entità della richiesta per cui è causa dichiarando il valore di € 25.000,00;
- con nota prot. ID 57252303/06/2015|SBLEGAL la proponente U.O.C. ha chiesto alla competente U.O.C. Segreteria di Direzione Archivio e Protocollo di conoscere le risultanze del percorso sinistri di competenza dell'UGS di Area Vasta, comprensivo del giudizio del Tavolo Tecnico ASUR e della relativa valutazione medico-legale.
- Pur risultando attivato, non si ritiene che sia possibile concludere in tempo utile il percorso di gestione interna del sinistro a cura del Servizio preposto e di conseguenza, al fine di evitare una carenza di difesa, è opportuno nel frattempo acquisire la determina di incarico e la relativa procura *ad litem*.

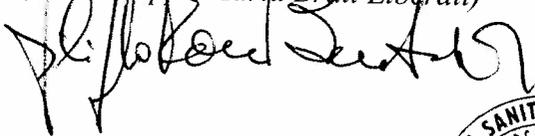
### Esito dell'Istruttoria

Per quanto sopra premesso, ritenuto che l'ASUR abbia interesse a costituirsi nel predetto giudizio onde far valere le proprie ragioni ed al fine di evitare nell'esclusivo interesse dell'Ente una carenza di difesa, si sottopone al Direttore Generale, ai fini della conseguente adozione, il seguente schema di Determina anche allo scopo di acquisire la relativa procura *ad litem*:

- 1 di costituirsi nel procedimento cautelare ex artt. 696 e 696 *bis* c.p.c. promosso dal Signor Z. A. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome mentre i dati anagrafici per esteso sono indicati nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D. Lgs n. 196/'03 e s.m.i. sulla tutela dei dati personali) dinanzi al Tribunale di Ascoli Piceno R. G. n. 1071/2015 – udienza di prima comparizione del 23/06/2015, ore 9,30;
- 2 di conferire espresso mandato all'Avv. Patrizia Viozzi, Direttore U.O.C. Servizio Legale presso l'ASUR Marche Area Vasta n. 5, per la rappresentanza e la difesa dell'ASUR, rilasciando alla stessa procura speciale, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi comprese quelle di chiamare in causa terzi, proporre domanda riconvenzionale, farsi sostituire e comparire in vece del Direttore Generale alla udienza ex artt. 185 c.p.c., conferendole all'uopo poteri di conciliare e transigere la controversia, eleggendo domicilio in San Benedetto del Tronto, Via Manara n. 3/7, presso il Servizio Legale dell'Area Vasta 5, sede di San Benedetto del Tronto;
- 3 di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa in quanto l'Ente si avvale, per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente dell'ASUR;
- 4 di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L. R. n. 26/'96 come novellato dall'art. 1 della L. R. 11/11/2013, n. 36;
- 5 di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/'91 e dell'art. 28 della L. R. 26/'96 e s.m.i.;
- 6 di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L. R. 26/'96 e s.m.i.

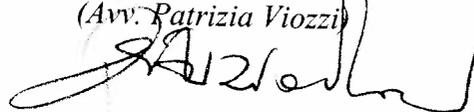
### Il Responsabile dell'Istruttoria

(Dott. Filippo Maria Bruti Liberati)



### Il Responsabile del Procedimento

Il Dirigente Avvocato  
Direttore U.O.C. Servizio Legale  
(Avv. Patrizia Viozzi)



**Attestazione del Direttore U.O.C. Servizio Legale Area Vasta n. 5**

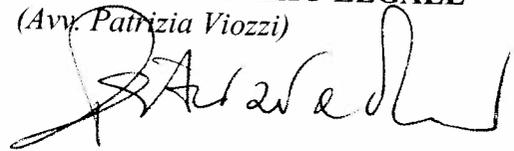
La sottoscritta attesta la regolarità tecnica e la legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale.

Attesta, inoltre, che dal presente provvedimento non deriva, né può derivare, alcun onere a carico dell'ASUR Area Vasta n. 5 connesso al conferimento del mandato difensivo.



**IL DIRIGENTE AVVOCATO  
DIRETTORE U.O.C. SERVIZIO LEGALE**

(Avv. Patrizia Viozzi)



- ALLEGATI -

Allegato in formato cartaceo sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente.