

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR
N. DEL**

**Oggetto: PROPOSIZIONE APPELLO ALLA SENTENZA N. 181 DEL 19/12/2014
EMESSA DAL TRIBUNALE DI FERMO NEL PROCEDIMENTO N. 496/2012 RGL .
NOMINA LEGALE.**

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

- D E T E R M I N A -

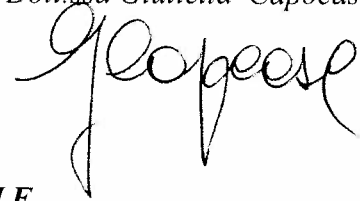
- 1) di proporre appello alla Sentenza n. 181 del 19/12/2014 emessa dal Tribunale di Fermo Sez. Lavoro nella causa civile di I° grado iscritta al n. 496/2012 R.G.L. promossa dalla Sig.ra B.T. (si omette nome e cognome ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) contro l' Azienda Sanitaria Unica Regionale, ASUR ;
- 2) di conferire all'Avv. Domenico Capriotti, dirigente avvocato dell'Area Vasta n. 4, il mandato per rappresentare e difendere l'ASUR avanti alla Corte d'Appello di Ancona con ogni più ampio potere e facoltà di legge compresa quella di chiedere la inibitoria della sentenza impugnata ;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
- 4) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;

- 5) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere il deposito dell'atto di appello nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Direttore Sanitario
Dott. Alessandro Marini



Il Direttore Amministrativo
Dott.ssa Giulietta Capocasa



IL DIRETTORE GENERALE
Dott. Gianni Genga



La presente determina consta di n. 5 pagine di cui n. _____ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

(AREA VASTA N. 4 FERMO)

UOS UFFICIO LEGALE

Con ricorso introduttivo del procedimento n. 496/2012 avanti al Tribunale di Fermo – Sezione Lavoro, notificato presso la sede legale dell'ASUR in data 11/09/2012, la Sig.ra T.B. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs. 196/03 sulla tutela dei dati personali), chiedeva che l'adito Tribunale accogliesse le seguenti conclusioni :

- a) *in via principale, accertare e dichiarare l'illegittimità e la nullità del termine apposto ai contratti a termine ed ai contratti di proroga stipulati dalla Sig.ra T.B. con l'ASUR Marche Area Vasta n. 4 nel periodo dal 16/6/2008 al 27/01/12 per mancanza e/o insufficienza e genericità e, comunque, violazione della ragione dedotta in ciascun contratto e proroga, per violazione del termine massimo di mesi 36 e comunque in quanto contratti stipulati in frode alla Legge ;*
- b) *dichiarare la costituzione del rapporto di lavoro a tempo indeterminato tra la Sig.ra T.B. con l'ASUR Marche Area Vasta n. 4 con effetti ex tunc a decorrere dal 16/06/2008 con ogni conseguenza ulteriore di Legge e per l'effetto condannare l'ASUR convenuta al pagamento delle retribuzioni non corrisposte nei periodi intercorsi tra i diversi contratti a termine nonché dalla scadenza dell'ultimo contratto a termine (27/01/12) sino all'effettiva reintegra, oltre ai contributi previdenziali ed interessi legali e rivalutazione monetaria come per Legge;*
- c) *in via meramente subordinata condannare comunque l'ASUR Marche Area Vasta n. 4 al risarcimento del danno subito dalla Sig.ra T.B. da quantificarsi secondo la previsione della L. 183/2010.*

La ricorrente, operatrice socio-sanitaria con rapporto di lavoro a tempo determinato, nel ricorso notificato sosteneva l'illegittimità e la nullità del termine apposto a diversi contratti a termine e disconosceva espressamente anche la sua firma apposta in calce ad uno dei contratti.

L'Azienda Sanitaria Unica Regionale con determina del Direttore Generale n. 967 del 21/12/12 stabiliva di costituirsi in giudizio per dimostrare l'infondatezza della domanda della ricorrente e la piena regolarità delle procedure seguite dall'ufficio per il conferimento e la proroga dell'incarico nonché la regolare sottoscrizione dei contratti tempo per tempo stipulati.

Con Sentenza n. 181 del 19/12/2014 la causa veniva decisa con il seguente dispositivo :
“ Il Tribunale definitivamente pronunciando ogni diversa istanza ed eccezione disattesa o assorbita così dispone: dichiara che la Sig.ra B.T. è assunta a tempo indeterminato con la ASUR qualifica di operatore socio sanitario del ruolo tecnico, cat. Bs CCNL Sanità a far data dal 16 Giugno 2008. Condanna la

ASUR a corrisponderle tutte le paghe non percepite oltre a regolarizzare la posizione assistenziale e previdenziale fino alla effettiva riammissione nel posto di lavoro (operatore socio sanitario ASUR Fermo). Condanna altresì la parte resistente a rimborsare alla parte ricorrente le spese di lite.....omissis”.

L’UOC Gestione Risorse Umane dell’Area Vasta n. 4, con specifica relazione, ha ampiamente motivato sulla necessità di proporre appello .

Detta relazione è stata condivisa pienamente dal Direttore dell’Area Vasta n. 4 come riportato con e-mail del 2/3/15, inviata all’Ufficio Legale dell’Area Vasta n. 4.

Risulta quindi necessario proporre appello alla predetta sentenza del Tribunale di Fermo Sez. Lavoro, nominando un legale difensore.

Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

- 1) di proporre appello alla Sentenza n. 181 del 19/12/2014 emessa dal Tribunale di Fermo Sez. Lavoro nella causa civile di I° grado iscritta al n. 496/2012 R.G.L. promossa dalla Sig.ra B.T. (si omette nome e cognome ai sensi e per gli effetti del D.Lgs n. 196/03 sulla tutela dei dati personali) contro l’ Azienda Sanitaria Unica Regionale, ASUR;
- 2) di demandare al Direttore Generale, la nomina del legale incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell’ASUR in giudizio;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegni di spesa in quanto, l’ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da personale dipendente;
- 4) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell’art. 4 della Legge 412/91 e dell’art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 5) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell’art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell’art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere il deposito dell’appello nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Dirigente responsabile UOS Legale
Avv. Domenico Capriotti

Si attesta inoltre che del presente provvedimento non deriva, ne può derivare, alcuna spesa a carico dell’ASUR per spese legali connesse al conferimento del mandato difensivo .

Il Dirigente responsabile UOS Legale

Numero	391	Pag.	5
Data	04 GIU. 2015		

Avv. Domenico Capriotti


- ALLEGATI -

N.1 Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione riportante nome e cognome del ricorrente