

AUT. REG. AREA
DIREZIONE 827/04
D.D. 08 DIC. 2014

VERBALE SEDUTA PUBBLICA - SORTEGGIO PUBBLICO DEL 12 MAGGIO 2014
PROCEDURA MEGOZIATA ART. 122 COMMA 7 D.LGS. N. 163/2006

Nome ed indirizzo Amministrazione: Asur, Via Caduti del lavoro n. 40 Ancona domiciliata per la procedura presso l'Area Vasta n. 5, Uffici di San Benedetto del Tronto, indirizzo postale: Area Vasta n. 5 – via Manara n. 3-7, 63074 San Benedetto del Tronto

Oggetto del contratto: Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare.

Valore del contratto: valore complessivo € 178.500,00 IVA esclusa.

Criterio di aggiudicazione: l'aggiudicazione sarà effettuata, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, elementi qualitativi punti 60, elementi quantitativi per ciascun lotto punti 40.

CIG 5673517E53

L'anno duemilaquattordici, addì dodici del mese di maggio, presso l'aula riunioni piano secondo della Area Vasta n. 5 dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale, in Via Manara n. 3/7 comune di San Benedetto del Tronto (AP), alle ore 10.10, si sono riuniti:

- Ing. Paolo Enrico Svampa, Responsabile del Procedimento;
- Dott. Emanuele Giammarini, Dirigente Amministrativo in utilizzo presso la Direzione Generale Asur, in qualità di testimone/assistente;
- Geom. Maurizio Virgili, coll. Tecnico UO Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV5, in qualità di testimone/assistente.
- Sig.ra Cristina Cocci Grifoni, coll. Amm.vo assegnata ad UO Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV5, in qualità di testimone/assistente,

per lo svolgimento della seduta pubblica per il sorteggio previsto dall'avviso pubblico.

E' altresì presente: sig. Mirko Corradetti, identificato tramite documento di riconoscimento,.

Premesso che

- con determina a contrarre del Direttore Generale dell'ASUR n. 929/ASURDG del 30/09/2013 è stato determinato di contrarre mediante "Procedura negoziata art. 122 comma 7 D.Lgs. n. 163/2006 per affidamento appalto di esecuzione Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare", per un importo a base d'asta di € 178.500,00, compresi gli oneri per la sicurezza, oltre IVA, con aggiudicazione in favore del concorrente che avrà formulato la migliore offerta selezionata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006;
- la determina n. 929/ASURDG del 30/09/2013 prevedeva che *"gli operatori economici da invitare saranno individuati in numero di SETTE, mediante sorteggio pubblico fra quelli che avranno manifestato l'interesse a partecipare alla procedura in seguito a pubblicazione di apposito avviso di manifestazione di interesse"*;
- con determina n. 218/ASURDG del 14 aprile 2014 sono state apportate alcune modifiche ai documenti di gara;
- l'avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse è stato pubblicato:
 - sui siti internet AV5 (ex ZT12 e ex ZT13) in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20, in data 23/04/2014;
 - all'albo pretorio del Comune di San Benedetto del Tronto in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico

<https://www.contrattipubblici.marche.it/PubbBandiMarche/GetPubblicitaLegale.do> in data 23/04/2014;

- all'albo pretorio informatico AV5 (ex ZT12) in data 16/04/2014;
- all'albo pretorio informatico Asur in data 22/03/2014;
- sul BUR Marche n. 41 del 24/04/2014;
- l'avviso pubblico prevedeva quale termine di scadenza per la ricezione delle domande di partecipazione alla indagine di mercato il giorno 09 aprile 2014 ore 13.00;
- in pendenza del termine per la ricezione delle domande, nel rispetto di quanto previsto dal punto 10.III dell'avviso pubblico, è stato pubblicato sulle apposite sezioni dei siti internet aziendali indicati nell'avviso pubblico numero UNO chiarimenti - precisazioni - risposte a quesiti, in data 05 maggio 2014;
- l'avviso pubblico al punto 5.I lett. b) prevedeva quale giorno per l'effettuazione della seduta pubblica per il sorteggio il 12/05/2014 ore 10.00, presso gli Uffici di San Benedetto del Tronto Corpo "F" aula riunioni Piano Secondo, in via Manara n. 3/7 San Benedetto del Tronto AP;

visto:

- a) l'avviso pubblico del quale si citano le condizioni principali;
- b) che entro il termine perentorio citato risultano prevenuti a questa Amministrazione, presso l'indirizzo indicato nell'avviso pubblico al punto 9 n. 40 (quaranta) buste per manifestazione di interesse, dei quali si elencano esclusivamente i numeri di protocollo secondo quanto previsto dal punto 5.I dell'avviso pubblico:

prot. n°	data prot.
21459	22/04/2014
22037	24/04/2014
22038	24/04/2014
22040	24/04/2014
22192	24/04/2014
22333	28/04/2014
22335	28/04/2014
22515	29/04/2014
22520	29/04/2014
22807	30/04/2014
22914	30/04/2014
23013	02/05/2014
23097	02/05/2014
23169	05/05/2014
23244	05/05/2014
23251	05/05/2014
23264	05/05/2014
23458	06/05/2014
23588	06/05/2014
23901	07/05/2014

prot. n°	data prot.
23910	07/05/2014
23912	07/05/2014
23915	07/05/2014
24140	08/05/2014
24198	08/05/2014
24206	08/05/2014
24207	08/05/2014
24208	08/05/2014
24209	08/05/2014
24221	08/05/2014
24355	08/05/2014
24425	09/05/2014
24437	09/05/2014
24482	09/05/2014
24483	09/05/2014
24511	09/05/2014
24583	09/05/2014
24589	09/05/2014
24603	09/05/2014
24605	09/05/2014

Si avvisa che la procedura si svolgerà secondo le modalità indicate nell'avviso pubblico.

Si rileva che tutte le buste risultano presentate entro il termine indicato dall'avviso con modalità conformi a quanto prescritto nello stesso.

Atteso che gli operatori economici che hanno presentato la domanda di partecipazione sono in numero superiore a SETTE, secondo quanto previsto dal punto 5.I lettera b) dell'avviso pubblico, si procede al sorteggio pubblico come di seguito riportato:

- si preparano numero 40 biglietti di uguale dimensione, scrivendo su ogni biglietto ciascuno dei numeri di protocollo sopra indicati;
- i biglietti sono piegati allo stesso modo ed inseriti in una scatola;
- la scatola viene più volte capovolta per favorire il mescolamento dei biglietti;
- la sig.ra Cristina Cocci Grifoni, su richiesta del RUP, procede ad estrarre ad uno ad uno numero 7 biglietti depositandoli sul tavolo;
- i biglietti vengono dispiegati e viene data lettura del numero contenuto in ciascuno di essi;
- i numeri estratti risultano i seguenti: 24583, 24198, 22335, 24208, 22040, 23251, 23169.
- si procede all'apertura dei biglietti non estratti a comprova della correttezza della procedura di sorteggio e si rileva che la procedura si è svolta in modo corretto.

I biglietti estratti sono contrassegnati con la scritta "estratto", quelli non estratti sono contrassegnati con la scritta "NE", tutti i biglietti sono siglati per conferma sia dal RUP che dall'unica persona tra il pubblico che assiste alla seduta sig. Mirko Corradetti.

La seduta è chiusa alle ore 10.50.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Ing. Paolo Enrico Syampa

IL TESTIMONE/ASSISTENTE
Dott. Emanuele Gianmarini

IL TESTIMONE/ASSISTENTE
Geom. Maurizio Virgili

IL TESTIMONE/ASSISTENTE
Sig.ra Cristina Cocci Grifoni



**VERBALE N. 1 – SEDUTA RISERVATA ESAME DOCUMENTAZIONE
PROCEDURA MEGOZIATA ART. 122 COMMA 7 D.LGS. N. 163/2006**

Nome ed indirizzo Amministrazione: Asur, Via Caduti del lavoro n. 40 Ancona domiciliata per la procedura presso l'Area Vasta n. 5, Uffici di San Benedetto del Tronto, indirizzo postale: Area Vasta n. 5 – via Manara n. 3-7, 63074 San Benedetto del Tronto
Oggetto del contratto: Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare.
Valore del contratto: valore complessivo € 178.500,00 IVA esclusa.
Criterio di aggiudicazione: l'aggiudicazione sarà effettuata, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, elementi qualitativi punti 60, elementi quantitativi per ciascun lotto punti 40.
CIG 5673517E53

L'anno duemilaquattordici, addì dodici del mese di maggio, presso l'aula riunioni piano secondo della Area Vasta n. 5 dell'Azienda Sanitaria Unica Regionale, in Via Manara n. 3/7 comune di San Benedetto del Tronto (AP), alle ore 10.50, si sono riuniti:

- Ing. Paolo Enrico Svampa, Responsabile del Procedimento;
- Dott. Emanuele Giammarini, Dirigente Amministrativo in utilizzo presso la Direzione Generale Asur, in qualità di testimone/assistente;
- Geom. Maurizio Virgili, coll. Tecnico UO Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV5, in qualità di testimone/assistente.
- Sig.ra Cristina Cocci Grifoni, coll. Amm.vo assegnata ad UO Patrimonio Nuove Opere Attività Tecniche AV5, in qualità di testimone/assistente,

per lo svolgimento della seduta riservata per l'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti sorteggiati.

Premesso che

- con determina a contrarre del Direttore Generale dell'ASUR n. 929/ASURDG del 30/09/2013 è stato determinato di contrarre mediante "Procedura negoziata art. 122 comma 7 D.Lgs. n. 163/2006 per affidamento appalto di esecuzione Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare", per un importo a base d'asta di € 178.500,00, compresi gli oneri per la sicurezza, oltre IVA, con aggiudicazione in favore del concorrente che avrà formulato la migliore offerta selezionata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006;
- la determina n. 929/ASURDG del 30/09/2013 prevedeva che *"gli operatori economici da invitare saranno individuati in numero di SETTE, mediante sorteggio pubblico fra quelli che avranno manifestato l'interesse a partecipare alla procedura in seguito a pubblicazione di apposito avviso di manifestazione di interesse"*;
- con determina n. 218/ASURDG del 14 aprile 2014 sono state apportate alcune modifiche ai documenti di gara;
- l'avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse è stato pubblicato:
 - sui siti internet AV5 (ex ZT12 e ex ZT13) in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20, in data 23/04/2014;
 - all'albo pretorio del Comune di San Benedetto del Tronto in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico

<https://www.contrattipubblici.marche.it/PubbBandiMarche/GetPubblicitaLegale.do> in data 23/04/2014;

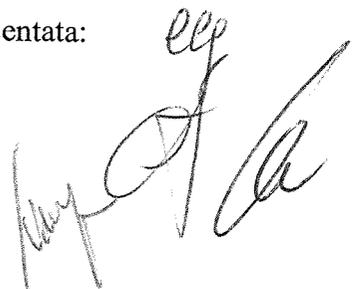
- all'albo pretorio informatico AV5 (ex ZT12) in data 16/04/2014;
- all'albo pretorio informatico Asur in data 22/03/2014;
- sul BUR Marche n. 41 del 24/04/2014;
- l'avviso pubblico prevedeva quale termine di scadenza per la ricezione delle domande di partecipazione alla indagine di mercato il giorno 09 aprile 2014 ore 13.00;
- in pendenza del termine per la ricezione delle domande, nel rispetto di quanto previsto dal punto 10.III dell'avviso pubblico, è stato pubblicato sulle apposite sezioni dei siti internet aziendali indicati nell'avviso pubblico numero UNO chiarimenti - precisazioni - risposte a quesiti, in data 05 maggio 2014;
- l'avviso pubblico al punto 5.I lett. b) prevedeva quale giorno per l'effettuazione della seduta pubblica per il sorteggio il 12/05/2014 ore 10.00, presso gli Uffici di San Benedetto del Tronto Corpo "F" aula riunioni Piano Secondo, in via Manara n. 3/7 San Benedetto del Tronto AP;
- in data 12 aprile 2014 ore 10.10 si è svolta la seduta pubblica per l'effettuazione del sorteggio pubblico.

Secondo quanto previsto dal punto 5.I lett. b) dell'avviso pubblico si procede in seduta riservata all'apertura delle buste presentate dai concorrenti sorteggiati per l'esame della documentazione presentata.

Si riporta di seguito l'elenco degli operatori economici sorteggiati elencati in base al numero di protocollo:

prot. n°	data prot.	ditta	indirizzo	cap	località
22040	24/04/2014	EDIL GARDEN s.r.l.	Via Chiesa, 13	81057	Casamostra di Teano
22335	28/04/2014	SEMA S.r.l.	Via S.S. 17 Km 24.980, 53	67100	Sassa Scalo, L'Aquila
23169	05/05/2014	Impresa COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l. Impresa Evasio Corradetti S.r.l.	Via Puglia, 21 Zona Industriale Campolungo	63100	Ascoli Piceno
23251	05/05/2014	MARCONI PIO Impresa Edile ASCANI ENERGY s.r.l.	C.da Lava, 41	63073	Offida
24198	08/05/2014	TEAN	Via G. Caldora, 4	67100	L'Aquila
24208	08/05/2014	SARDELLINI COSTRUZIONI s.r.l.	Via Po, 52	62100	Macerata
24583	09/05/2014	EDIL 3 C. s.r.l.	Via Ticino,9	63074	San Benedetto del Tr.

Si riportano di seguito le risultanze dell'esame della documentazione presentata:



prot. n°	data prot.	ditta	ESITO
22040	24/04/2014	EDIL GARDEN s.r.l.	AMMESSO
			AMMESSO CON RISERVA – Si rileva che l'operatore economico al punto 5) della dichiarazione ha indicato di partecipare nella forma di impresa singola, al punto 6) della dichiarazione di essere in possesso di attestazione SOA, prodotta in copia, per la categoria OG1, non è stata barrata la casella relativa al possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR n. 207/2010. Si ritiene di dover richiedere chiarimenti e precisazioni in ordine al possesso del requisito di cui all'art. 90 del DPR n. 207/2010 per la categoria scorporabile.
22335	28/04/2014	SEMA S.r.l.	
23169	05/05/2014	Impresa COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l. Impresa Evasio Corradetti S.r.l.	AMMESSO
23251	05/05/2014	MARCONI PIO Impresa Edile ASCANI ENERGY s.r.l.	AMMESSO CON RISERVA - Si rileva che gli operatori economici al punto 5) delle rispettive dichiarazioni hanno indicato di partecipare nella forma del raggruppamento temporaneo di concorrenti, ed al successivo punto 8) hanno indicato la Impresa Edile Marconi Pio quale "mandante" e la impresa Ascani Energy Srl quale "mandatario". Al punto 6) entrambi gli operatori economici hanno barrato la casella relativa alla dichiarazione del possesso dell'attestazione SOA, non è stata barrata la casella relativa al possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR n. 207/2010. Atteso che la impresa Edile Marconi Pio è in possesso di attestazione SOA per categorie OG1, OG3, OG6, OG8, OS21, mentre la Ascani Energy è in possesso di attestazioni SOA per categorie OG10 e OS30, si ritiene di dover chiedere chiarimenti in ordine all'effettivo ruolo delle imprese nel RTI da costituire, ovvero se si intende partecipare con il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR n. 207/2010.
24198	08/05/2014	TEAN Soc. Coop.	AMMESSO CON RISERVA – Si rileva che l'operatore economico al punto 5) della dichiarazione ha indicato di partecipare nella forma di impresa singola, al punto 6) della dichiarazione di essere in possesso di attestazione SOA, prodotta in copia, per le categorie OG1, OG3, OS24, mentre è stata sbarrata con tratti diagonali la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di cui all'art. 90

			del DPR n. 207/2010. Si ritiene di dover richiedere chiarimenti e precisazioni in ordine al possesso del requisito di cui all'art. 90 del DPR n. 207/2010 per la categoria scorporabile.
24208	08/05/2014	SARDELLINI COSTRUZIONI s.r.l.	AMMESSO
24583	09/05/2014	EDIL 3 C. s.r.l.	AMMESSO – Si rileva che l'operatore economico al punto 5) della dichiarazione ha indicato di partecipare nella forma del raggruppamento temporaneo di concorrenti, al punto 6) della dichiarazione di essere in possesso di attestazione SOA, prodotta in copia, per la categoria OG1 classifica IIIbis. Al punto 8) ha indicato se stessa quale mandataria lasciando in bianco l'indicazione dell'impresa mandante. Come previsto dal chiarimento pubblicato in data 05/05/2014 l'operatore singolo sarà invitato a formulare offerta ed in tale occasione dovrà essere presentato il raggruppamento secondo quanto previsto dallo schema di lettera di invito e dalla legge.

Si precisa che si procederà alla verifica di tutte le attestazioni SOA dei concorrenti ammessi (anche con riserva di chiarimenti e nelle more dei chiarimenti e dello scioglimento della riserva) mediante accesso al casellario informatico dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici di lavori servizi e forniture, come previsto dalla Determinazione n. 5 del 21 Maggio 2009 della medesima Autorità. Per quanto riguarda il sorteggio di cui all'art. 48 comma 1 D.Lgs. n. 163/2006, si precisa che non si deve effettuare perché tutte le imprese sorteggiate hanno dichiarato di appartenere alla categoria delle micro-piccole-medie imprese.

La seduta è chiusa alle ore 12.00.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Paolo Enrico Sympa

IL TESTIMONE/ASSISTENTE

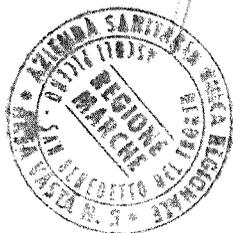
Dot. Emanuele Giammarini

IL TESTIMONE/ASSISTENTE

Geom. Maurizio Virgili

IL TESTIMONE/ASSISTENTE

Sig.ra Cristina Cocci Grifoni



**VERBALE N. 2 – SEDUTA PUBBLICA APERTURA PLICHI DEL 30 SETTEMBRE 2014
PROCEDURA MEGOZIATA ART. 122 COMMA 7 D.LGS. N. 163/2006**

Nome ed indirizzo Amministrazione: Asur, Via Caduti del lavoro n. 40 Ancona domiciliata per la procedura presso l'Area Vasta n. 5, Uffici di San Benedetto del Tronto, indirizzo postale: Area Vasta n. 5 – via Manara n. 3-7, 63074 San Benedetto del Tronto

Oggetto del contratto: Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare.

Valore del contratto: valore complessivo € 178.500,00 IVA esclusa.

Criterio di aggiudicazione: l'aggiudicazione sarà effettuata, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, elementi qualitativi punti 60, elementi quantitativi punti 40.

CIG 5673517E53

L'anno duemilaquattordici, addì trenta del mese di settembre, presso la sede dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche della Area Vasta n. 5 - Via Manara n. 3/7 - San Benedetto del Tronto (AP), alle ore 11.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 587/ASURDG del 12.09.2014 così composta:

- Presidente: Ing. Paolo Enrico Svampa, Responsabile dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5, Responsabile Unico del Procedimento;
- Commissario: Geom. Remo Bizzarri, Collaboratore Tecnico Geometra dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5 – Ascoli Piceno;
- Commissario: Geom. Marco Filipponi, Collaboratore Professionale Sanitario – Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5 – San Benedetto del Tronto.

Le funzioni di verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Cristina Cocci Grifoni, Collaboratore Professionale Amministrativo assegnata all'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5 – San Benedetto del Tronto.

Sono intervenuti i Sigg.ri: Rinaldi Giancarlo, che presenza per Impresa Costruzioni F.lli Rinaldi s.r.l., Corradetti Mirko, che presenza per Impresa Evasio Corradetti s.r.l., Ascani Gianfranco, che presenza per Ascani Energy s.r.l., Caponi Giuseppe, che presenza in virtù di specifica delega per Edil 3 C s.r.l. ed inoltre il Sig. De Angelis Guido, i quali hanno abbandonato la seduta alle ore 11,45.

Tutti i presenti sono stati identificati dalla Sig.ra Cocci Grifoni Cristina tramite documento di riconoscimento.

La presente seduta è aperta al pubblico per l'apertura dei plichi pervenuti entro il termine fissato quindi per la verifica della documentazione amministrativa e per la mera apertura delle offerte tecniche, dopodiché la seduta pubblica sarà chiusa e la Commissione giudicatrice avvierà l'esame delle offerte tecniche.

Premesso che

- con determina a contrarre del Direttore Generale dell'ASUR n. 929/ASURDG del 30/09/2013 è stato determinato di contrarre mediante "Procedura negoziata art. 122 comma 7 D.Lgs. n. 163/2006 per affidamento appalto di esecuzione Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare", per un importo a base d'asta di € 178.500,00, compresi gli oneri per la sicurezza, oltre IVA, con aggiudicazione in favore del

- concorrente che avrà formulato la migliore offerta selezionata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006;
- la determina n. 929/ASURDG del 30/09/2013 prevedeva che *“gli operatori economici da invitare saranno individuati in numero di SETTE, mediante sorteggio pubblico fra quelli che avranno manifestato l'interesse a partecipare alla procedura in seguito a pubblicazione di apposito avviso di manifestazione di interesse”*;
 - con determina n. 218/ASURDG del 14 aprile 2014 sono state apportate alcune modifiche ai documenti di gara;
 - l'avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse è stato pubblicato:
 - sui siti internet AV5 (ex ZT12 e ex ZT13) in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20, in data 23/04/2014;
 - all'albo pretorio del Comune di San Benedetto del Tronto in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico <https://www.contrattipubblici.marche.it/PubbBandiMarche/GetPubblicitaLegale.do> in data 23/04/2014;
 - all'albo pretorio informatico AV5 (ex ZT12) in data 16/04/2014;
 - all'albo pretorio informatico Asur in data 22/03/2014;
 - sul BUR Marche n. 41 del 24/04/2014;
 - l'avviso pubblico prevedeva quale termine di scadenza per la ricezione delle domande di partecipazione alla indagine di mercato il giorno 09 aprile 2014 ore 13.00;
 - in pendenza del termine per la ricezione delle domande, nel rispetto di quanto previsto dal punto 10.III dell'avviso pubblico, è stato pubblicato sulle apposite sezioni dei siti internet aziendali indicati nell'avviso pubblico numero UNO chiarimenti - precisazioni – risposte a quesiti, in data 05 maggio 2014;
 - l'avviso pubblico al punto 5.I lett. b) prevedeva quale giorno per l'effettuazione della seduta pubblica per il sorteggio il 12/05/2014 ore 10.00, presso gli Uffici di San Benedetto del Tronto Corpo “F” aula riunioni Piano Secondo, in via Manara n. 3/7 San Benedetto del Tronto AP;
 - in data 12 maggio 2014 ore 10.10 si è svolta la seduta pubblica per l'effettuazione del sorteggio pubblico (verbale seduta sorteggio);
 - in data 12 maggio 2014 ore 10.50 si è svolta la seduta riservata per l'apertura delle buste presentate dai concorrenti sorteggiati per l'esame della documentazione prodotta (verbale n.1 seduta esame documentazione);
 - fra i SETTE concorrenti sorteggiati ve ne erano numero tre per i quali la decisione nel corso di quest'ultima seduta riservata di gara, in ordine alla eventuale esclusione ovvero alla ammissione con riserva di integrazione in seguito a specifici approfondimenti sugli aspetti evidenziati è stata rinviata, come risulta dal relativo verbale n. 1;
 - si è proceduto alla verifica di tutte le attestazioni SOA dei concorrenti ammessi (anche con riserva di chiarimenti e nelle more dei chiarimenti e dello scioglimento della riserva) mediante accesso al casellario informatico dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici di lavori servizi e forniture, come previsto dalla Determinazione n. 5 del 21 Maggio 2009 della medesima Autorità. I controlli effettuati hanno confermato il possesso dei requisiti di qualificazione per la partecipazione all'appalto da parte di tutti i concorrenti in gara;
 - con note prot.nn.: 24933, 24934, 24935 del 12.05.2014 e prot.n.25874 del 16.05.2014 ai tre concorrenti ammessi con riserva sono stati richiesti i chiarimenti, esaminati quest' ultimi con esito positivo;
 - con nota prot.n.26375 del 20.05.2014 i sette operatori economici sorteggiati ed ammessi alla procedura in oggetto sono stati invitati a presentare offerta entro e non oltre il 18.06.2014 ore 13,00;

- con successive note PEC prot.nn. 30142, 30147, 30159, 30169, 30174, 30178 e 30181 del 10.06.2014 gli operatori economici invitati, venivano informati della momentanea sospensione del termine per la presentazione delle offerte, per integrazioni progettuali di dettaglio;
- con nota prot.n.33494 del 27.06.2014 venivano loro trasmesse le suddette integrazioni progettuali di dettaglio e contestualmente comunicato il nuovo termine ultimo perentorio per la presentazione delle offerte – 18 luglio 2014 ore 13,00;
- entro il predetto termine risultano pervenuti n. 3 plichi per l'offerta, indicati in ordine di arrivo:

prot. n°	data prot.	ditta	indirizzo	cap	località
37560	17/07/2014	Impresa COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l.	Via Puglia, 21	63100	Ascoli Piceno
		Impresa Evasio Corradetti S.r.l.	Zona Industriale Campolungo		
37936	18/07/2014	MARCONI PIO Impresa Edile	C.da Lava, 41	63073	Offida
		ASCANI ENERGY s.r.l.	Via Togliatti, 43		
37940	18/07/2014	EDIL 3 C s.r.l.	Via Ticino, 9	63074	S. Benedetto del Tr.
		I.T.E. IDROTERMOSANITARIA s.r.l.	Via Pontida, 7		

- con nota trasmessa a mezzo fax prot.n.52116 del 24.09.2014 i tre operatori economici sopra indicati sono stati invitati in data odierna alla seduta pubblica di gara da svolgersi presso gli Uffici dell'UO Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche di San Benedetto del Tronto, via Manara n. 3/7, per l'apertura dei plichi pervenuti entro il termine fissato, quindi per la verifica della documentazione amministrativa e per l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica, nel rispetto di quanto previsto dal punto 5. del disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice, fa rilevare che i plichi sono stati custoditi in armadio costantemente chiuso a chiave posto all'interno dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche.

Si procede ad aprire i plichi in ordine di arrivo, constatandone via via la sigillatura e verificando la presenza all'interno delle TRE buste: "A - DOCUMENTAZIONE", "B - OFFERTA TECNICA" e "C - OFFERTA ECONOMICA", come previsto dall'avviso.

Si procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e di seguito si riportano le seguenti risultanze:

Ditta	Dichiarazione unica sostitutiva e negoziale	Dichiarazione fidejussoria	Cauzione provvisoria € 3.570,00	Pagamento Autorità € 20,00	R.T.I. Dichiarazione mandante
Impresa COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l.	X	X	X	X	X
Impresa Evasio Corradetti S.r.l.					
MARCONI PIO Impresa Edile	X	X	X	X	

ASCANI ENERGY s.r.l.					X
EDIL 3 C s.r.l.					
I.T.E. IDROTERMOELETTRICA s.r.l.	X	X	€ 1.785,00	X	X

Si passa all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, facendone rilevare la integrità. Per ogni busta la Commissione procede ad un esame della documentazione in essa contenuta verificando la rispondenza alle prescrizioni del disciplinare di gara e leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti.

All'esito dell'esame in seduta pubblica la Commissione rileva il rispetto delle prescrizioni e dei limiti dimensionali previsti dal punto 8.III.B del disciplinare di gara.

Terminate le suddette operazioni, la seduta pubblica viene chiusa alle ore 11.45 e vengono chiuse le porte del locale.

In seduta riservata, si avviano pertanto immediatamente i lavori per l'attribuzione dei punteggi relativamente agli elementi qualitativi desunti dall'offerta tecnica. Le buste contenenti le offerte economiche, ancora chiuse e sigillate, sono riposte in armadio chiuso a chiave.

La Commissione giudicatrice dà atto che si procederà all'attribuzione dei punteggi secondo i criteri di valutazione di natura qualitativa e motivazionali e seguendo la metodologia previsti dal punto 7 del Disciplinare di Gara. Si procederà quindi come segue, per ciascun "elemento di natura qualitativa" della tabella di cui al punto 7.II del Disciplinare di Gara:

TABELLA CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			Punteggio Massimo
1)	MODALITÀ ESECUTIVE DEI LAVORI		35
	Sottocriteri e Subpunteggi	Punti max	
	1.1 Modalità di dislocazione e di allestimento dell'area cantiere nel suo sviluppo temporale durante il periodo dei lavori (fasi attuative).	20	
	1.2 Sistemi previsti per limitare al massimo gli effetti acustici e polveri derivanti dalle lavorazioni previste.	15	
2)	QUALITÀ DEI MATERIALI E FORNITURE		25
	Sottocriteri e Subpunteggi	Punti max	
	2.1 Qualità dei materiali e delle forniture necessari per l'esecuzione del progetto.	25	
Totale punteggio massimo elementi qualitativi			60

- 1) lettura in sequenza del punto della relazione di ciascun offerente riferito al singolo sottocriterio;
- 2) effettuazione da parte di ciascun Commissario, compreso il Presidente, del confronto delle coppie con riferimento al singolo sottocriterio. I singoli prospetti relativi alle preferenze

attribuite da ciascun Commissario sono stati organizzati nel seguente modo: le singole caselle sono state suddivise in modo da far risultare sul lato di sinistra di ciascuna casella il punteggio relativo al concorrente identificato mediante la rispettiva lettera dell'alfabeto sul lato verticale della tabella, mentre sul lato di destra di ciascuna casella viene fatto risultare il punteggio relativo al concorrente identificato mediante la rispettiva lettera dell'alfabeto sul lato orizzontale della tabella. Pertanto se il Commissario ha ritenuto di attribuire la preferenza ad uno dei due concorrenti della coppia per il singolo sottocriterio in esame, sul lato della casella corrispondente al concorrente preferito è scritto un numero da "2" a "6", ad indicare se la preferenza è: minima (2); piccola (3); media (4); grande (5); massima (6), mentre sul lato della casella corrispondente all'altro concorrente (non preferito), è scritto il numero 0. Se invece il Commissario ha ritenuto che vi sia parità fra due concorrenti per il sottocriterio in esame, nella casella relativa al confronto fra i due concorrenti è scritto il numero 1 su entrambi i lati della casella. In una colonna separata è riportata la mera somma aritmetica dei punteggi attribuiti a ciascun offerente ed in una ulteriore colonna è riportata la trasformazione in coefficienti compresi tra 0 ed 1 delle predette somme, in modo tale che risulterà attribuito il coefficiente pari ad 1 al concorrente che conseguirà il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Nelle tabelle ciascun offerente, secondo l'ordine di arrivo delle offerte, viene indicato con una lettera dell'alfabeto, come di seguito riportato:

	Ditta	Lettera attribuita
1	Impresa COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l.	A
	Impresa Evasio Corradetti S.r.l.	
2	MARCONI PIO Impresa Edile	B
	ASCANI ENERGY s.r.l.	
3	EDIL 3 C s.r.l.	C
	I.T.E.	
	IDROTERMOSANITARIA s.r.l.	

- 3) in una sezione separata vi è il prospetto riassuntivo relativo al singolo sottocriterio. Tale prospetto è composto da una tabella in cui sono riportate le somme dei coefficienti assegnati risultanti per ciascun Commissario per il sottocriterio in esame relativo a ciascun offerente. In una colonna separata viene riportata la trasformazione della media dei coefficienti determinati da ciascun commissario in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre. In una ultima colonna ulteriormente separata viene riportato il punteggio finale relativo al sottocriterio in esame attribuito a ciascun offerente, che è il risultato della seguente operazione: punteggio raggiunto uguale punteggio massimo moltiplicato per il coefficiente definitivo;
- 4) redazione del quadro finale riassuntivo per ciascun criterio, in cui sono riportati i punteggi raggiunti da ciascun offerente per ciascun sottocriterio e la somma di tali punteggi, nonché la riparametrazione della somma dei punteggi conseguiti da ciascun offerente per i sottocriteri con riferimento ai punteggi previsti per l'elemento di partenza, ed infine il punteggio conseguito da ciascun offerente per il criterio in esame.

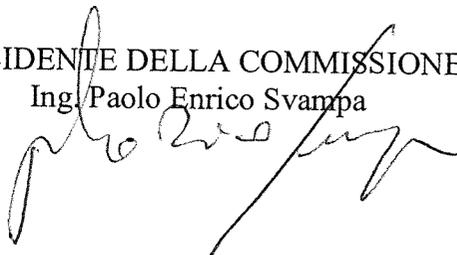
Alle ore 13,00 la seduta è stata sospesa. Alle ore 14,30 la seduta è ripresa. Alle ore 16,30 la seduta odierna viene chiusa.

Si rinvia a successiva seduta il controllo generale finale congiunto ad opera dei componenti della Commissione, relativo alle mere operazioni aritmetiche afferenti al calcolo dei punteggi relativi a ciascun Commissario ed al Presidente e correzione di eventuali errori.

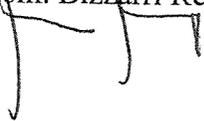
Si precisa che tutte le offerte tecniche e le buste ancora chiuse e sigillate contenenti le offerte economiche saranno riposte in armadio costantemente chiuso a chiave posto all'interno dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche. Si precisa inoltre che quando nell'UOC medesima non sono presenti dipendenti la porta principale resta chiusa a chiave per impedire l'accesso da parte di estranei.

Letto, confermato e sottoscritto.

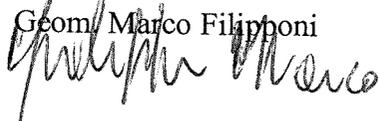
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Ing. Paolo Enrico Svampa



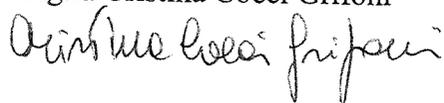
IL COMMISSARIO
Geom. Bizzarri Remo



IL COMMISSARIO
Geom. Marco Filipponi



IL VERBALIZZANTE
Sig.ra Cristina Cocci Grifoni



**VERBALE N. 3 – SEDUTA PUBBLICA DEL 6 OTTOBRE 2014
PROCEDURA MEGOZIATA ART. 122 COMMA 7 D.LGS. N. 163/2006**

Nome ed indirizzo Amministrazione: Asur, Via Caduti del lavoro n. 40 Ancona domiciliata per la procedura presso l'Area Vasta n. 5, Uffici di San Benedetto del Tronto, indirizzo postale: Area Vasta n. 5 – via Manara n. 3-7, 63074 San Benedetto del Tronto
Oggetto del contratto: Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare.
Valore del contratto: valore complessivo € 178.500,00 IVA esclusa.
Criterio di aggiudicazione: l'aggiudicazione sarà effettuata, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, elementi qualitativi punti 60, elementi quantitativi punti 40.
CIG 5673517E53

L'anno duemilaquattordici, addì sei del mese di ottobre, presso la sede dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche della Area Vasta n. 5 - Via Manara n. 3/7 - San Benedetto del Tronto (AP), alle ore 10.00, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 587/ASURDG del 12.09.2014 così composta:

- Presidente: Ing. Paolo Enrico Svampa, Responsabile dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5, Responsabile Unico del Procedimento;
- Commissario: Geom. Remo Bizzari, Collaboratore Tecnico Geometra dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5 – Ascoli Piceno;
- Commissario: Geom. Marco Filippini, Collaboratore Professionale Sanitario – Tecnico della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5 – San Benedetto del Tronto.

Le funzioni di verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Cristina Cocci Grifoni, Collaboratore Professionale Amministrativo assegnata all'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell'Area Vasta n.5 – San Benedetto del Tronto.

La presente seduta viene avviata in forma riservata per il controllo generale finale congiunto ad opera dei componenti della Commissione, relativo alle mere operazioni aritmetiche afferenti al calcolo dei punteggi attribuiti per le offerte tecniche relativi a ciascun Commissario ed al Presidente e correzione di eventuali errori. Alle ore 11,00 verrà aperta al pubblico nel corso della quale, dopo aver dato lettura dei punteggi attribuiti per le offerte tecniche, si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, ad assegnare i relativi punteggi, a sommare tutti i punteggi ottenuti quindi all'individuazione della graduatoria delle offerte e, nel caso in cui non siano individuate offerte anormalmente basse, all'aggiudicazione provvisoria, così come previsto al punto 12. della lettera d'invito.

Premesso che

- con determina a contrarre del Direttore Generale dell'ASUR n. 929/ASURDG del 30/09/2013 è stato determinato di contrarre mediante "Procedura negoziata art. 122 comma 7 D.Lgs. n. 163/2006 per affidamento appalto di esecuzione Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo "E" ed "F" presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare", per un importo a base d'asta di € 178.500,00, compresi gli oneri per la sicurezza, oltre IVA, con aggiudicazione in favore del concorrente che avrà formulato la migliore offerta selezionata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006;
- la determina n. 929/ASURDG del 30/09/2013 prevedeva che "gli operatori economici da invitare saranno individuati in numero di SETTE, mediante sorteggio pubblico fra quelli

che avranno manifestato l'interesse a partecipare alla procedura in seguito a pubblicazione di apposito avviso di manifestazione di interesse";

- con determina n. 218/ASURDG del 14 aprile 2014 sono state apportate alcune modifiche ai documenti di gara;
- l'avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse è stato pubblicato:
 - sui siti internet AV5 (ex ZT12 e ex ZT13) in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20, in data 23/04/2014;
 - all'albo pretorio del Comune di San Benedetto del Tronto in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico <https://www.contrattipubblici.marche.it/PubbBandiMarche/GetPubblicitaLegale.do> in data 23/04/2014;
 - all'albo pretorio informatico AV5 (ex ZT12) in data 16/04/2014;
 - all'albo pretorio informatico Asur in data 22/03/2014;
 - sul BUR Marche n. 41 del 24/04/2014;
- l'avviso pubblico prevedeva quale termine di scadenza per la ricezione delle domande di partecipazione alla indagine di mercato il giorno 09 aprile 2014 ore 13.00;
- in pendenza del termine per la ricezione delle domande, nel rispetto di quanto previsto dal punto 10.III dell'avviso pubblico, è stato pubblicato sulle apposite sezioni dei siti internet aziendali indicati nell'avviso pubblico numero UNO chiarimenti - precisazioni - risposte a quesiti, in data 05 maggio 2014;
- in data 12 maggio 2014 ore 10,10 si è svolta la seduta pubblica per l'effettuazione del sorteggio pubblico (verbale seduta sorteggio);
- in data 12 maggio 2014 ore 10,50 si è svolta la seduta riservata per l'apertura delle buste presentate dai concorrenti sorteggiati per l'esame della documentazione prodotta (verbale n.1 seduta esame documentazione);
- in data 30 settembre 2014 si è tenuta la seduta pubblica di gara per l'apertura dei plichi contenenti le offerte pervenuti entro il termine fissato, quindi si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa, all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e successivamente proseguita in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi (verbale n. 2);
- con nota trasmessa a mezzo fax prot.n. 54275 dell'1.10.2014, agli offerenti è stato comunicato che in data odierna alle ore 11,00 si sarebbe tenuta la seduta pubblica di gara per la lettura dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per l'apertura in seduta pubblica delle buste "BUSTA OFFERTA ECONOMICA", così come previsto al punto 12. della lettera d'invito.

In seduta riservata, si procede con il controllo generale finale congiunto ad opera dei componenti della Commissione, relativo alle mere operazioni aritmetiche afferenti al calcolo dei punteggi attribuiti per le offerte tecniche relativi a ciascun Commissario ed al Presidente, al termine del quale si dà atto che le operazioni risultano regolari.

I singoli prospetti con i confronti delle coppie effettuati da ciascun Commissario e i prospetti riassuntivi relativi ai sottocriteri esaminati in data odierna (sottocriteri 2.1 – 2.2), nonché i prospetti riassuntivi riportati i punteggi conseguiti dai concorrenti per i criteri 1) MODALITA' ESECUTIVE DEI LAVORI e 2) QUALITÀ DEI MATERIALI E FORNITURE sono allegati in originale al presente verbale di cui formano parte integrante e sostanziale.

Alle ore 11,00 sono aperte le porte del locale e viene dichiarata aperta la seduta pubblica. Sono intervenuti i Sigg.ri Corradetti Mirko ed Ascani Gianfranco, che presenziano rispettivamente per Impresa Evasio Corradetti s.r.l. e per Ascani Energy s.r.l., già presenti nella seduta del 30 settembre

2014 (verbale n.2). Risulta presente, inoltre, la Sig.ra Arezzini Veronica, che presenza per Marconi Pio Impresa Edile.

Quest'ultima è stata identificata dalla Sig.ra Cocci Grifoni Cristina tramite documento di riconoscimento.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede preliminarmente a dare lettura delle risultanze della valutazione delle offerte tecniche, mediante lettura dei punteggi conseguiti da ciascun offerente per ciascun sottocriterio e per ciascun criterio e il punteggio totale relativo agli elementi qualitativi, come risulta dal seguente prospetto:

Concorrente A: ATI F.Ili Rinaldi + Evasio Corradetti

Concorrente B: ATI Marconi Pio + Ascani Energy

Concorrente C: AT Edil 3C + I.T.E.

	A	B	C
Criterio 1,1: punti	20,00	0,00	20,00
Criterio 1,2: punti	15,00	0,00	10,65
Criterio 2,1: punti	25,00	0,00	8,75
Punteggio complessivo qualità	60,00	0,00	39,40

Conclusa la lettura dei suddetti punteggi, il Presidente della Commissione, fatta rilevare l'integrità delle buste "BUSTA OFFERTA ECONOMICA", procede all'apertura delle stesse, ricordando che le medesime sono state custodite in armadio costantemente chiuso a chiave posto all'interno dell'UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche.

Per ciascuna offerta si rileva che sia stata redatta nel rispetto delle prescrizioni del Disciplinare di Gara.

Il Presidente dà lettura del ribasso percentuale offerto e quindi calcola il punteggio (max 40 punti) corrispondente, secondo la formula di cui al punto 7.IV .- lett.b della lettera d'invito.

Le risultanze di tali operazioni sono evidenziate nella tabella sottostante, nella quale sono riportati, oltre ai ribassi percentuali offerti, il punteggio conseguito per l'offerta economica, nonché i punteggi dell'offerta tecnica e quindi il punteggio complessivo conseguito da ciascun partecipante:

Ditta	Punteggio offerta tecnica	Ribasso percentuale offerto	Punteggio offerta economica (max 40 punti)	Punteggio complessivo
COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l. + Impresa Evasio Corradetti S.r.l.	60,00	21,989	37,20	97,20
MARCONI PIO Impresa Edile + ASCANI ENERGY s.r.l.	0,00	23,627	40,00	40,00
EDIL 3 C s.r.l. + I.T.E. DROTHERMOELETTRICA s.r.l.	39,40	20,377	34,48	73,88

Si dà atto che l'offerta che ha conseguito il punteggio globale complessivo più elevato, pari a punti 97,20, è quella presentata da Impresa COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l. + Impresa Evasio Corradetti S.r.l.. Si procede pertanto a verificare se tale offerta sia anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86, co. 2 D.Lgs. n. 163/2006. A tal fine si rileva che:

- il punteggio relativo al prezzo, pari a 37,20 punti, è superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile pari a 32;
- la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, pari a 60 punti è superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile (60).

Si rileva pertanto che ricorrono le condizioni di cui all'art. 86, co. 2 D.Lgs. n. 163/2006.

La commissione ritiene di dover chiedere giustificazioni sul ribasso offerto dalla Impresa COSTRUZIONI F.LLI Rinaldi s.r.l. + Impresa Evasio Corradetti S.r.l..

La seduta è chiusa alle ore 11,37.

Il presente verbale è formato da n. 8 pagine, di cui n. 4 pagine di allegato.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL COMMISSARIO
Geom. Bizzarri Remo

IL COMMISSARIO
Geom. Marco Filipponi

IL VERBALIZZANTE
Sig.ra Cristina Cocci Grifoni

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Ing. Paolo Enrico Svampa



Tabella riassuntiva punteggio qualità

Concorrente A: ATI F.lli Rinaldi + Evasio Corradetti
Concorrente B: ATI Marconi Pio + Ascani Energy
Concorrente C: AT Edil 3C + I.T.E.

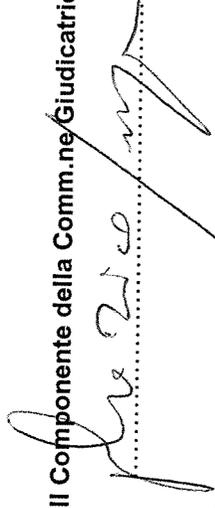
	A	B	C
Criterio 1,1: punti	20,00	0,00	20,00
Criterio 1,2: punti	15,00	0,00	10,65
Criterio 2,1: punti	25,00	0,00	8,75
Punteggio complessivo qualità	60,00	0,00	39,40

Commissario n.1 SVAMPA PAOLO ENRICO

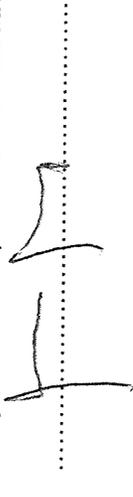
Commissario n. 2 BIZZARRI REMO

Commissario n.3 FILIPPONI MARCO

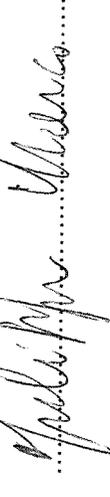
Il Componente della Comm.ne Giudicatrice



Il Componente della Comm.ne Giudicatrice



Il Componente della Comm.ne Giudicatrice



ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 1.1 - Modalità di dislocazione e di allestimento dell'area cantiere, ecc.

Concorrente A: ATI F.lli Rinaldi + Evasio Corradetti
 Concorrente B: ATI Marconi Pio + Ascani Energy
 Concorrente C: AT Edil 3C + I.T.E.

Commissario n.1 SVAMPA PAOLO ENRICO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	4-0	0-3
	B	0-6

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
4	0	9

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice


Commissario n. 2 BIZZARRI REMO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	3-0	1-1
	B	0-3

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
4	0	4

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice


Commissario n.3 FILIPPONI MARCO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	5-0	3-0
	B	0-3

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
8	0	3

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice


SOMME PROVVISORIE

	A	B	C
Comm.rio n. 1	4	0	9
Comm.rio n. 2	4	0	4
Comm.rio n. 3	8	0	3
Somma provvisoria	16	0	16

COEFFICIENTI DEFINITIVI

Trasformazione delle somme provvisorie nei coefficienti definitivi, riportando ad uno (1,000) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate

A	B	C
1,00	0,00	1,00

PUNTEGGIO RELATIVO ALL'ELEMENTO DI VALUTAZIONE

punteggio raggiunto = punteggio massimo x coefficiente definitivo)

A	B	C
20,00	0,00	20,00

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 1.2 - Sistemi ... limitare ... effetti acustici e polveri, ecc.

Concorrente A: ATI F.III Rinaldi + Evasio Corradetti
 Concorrente B: ATI Marconi Pio + Ascani Energy
 Concorrente C: AT Edil 3C + I.T.E.

Commissario n.1 SVAMPA PAOLO ENRICO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	3-0	0-2
	B	0-4

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
3	0	6

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice



Commissario n. 2 BIZZARRI REMO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	4-0	2-0
	B	0-3

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
6	0	3

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice



Commissario n.3 FILIPPONI MARCO

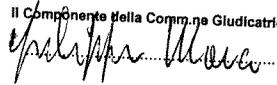
preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	5-0	3-0
	B	0-3

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
8	0	3

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice



SOMME PROVVISORIE

	A	B	C
Comm.rio n. 1	3	0	6
Comm.rio n. 2	6	0	3
Comm.rio n. 3	8	0	3
Somma provvisoria	17	0	12

COEFFICIENTI DEFINITIVI

Trasformazione delle somme provvisorie nei coefficienti definitivi, riportando ad uno (1,000) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate

A	B	C
1,00	0,00	0,71

PUNTEGGIO RELATIVO ALL'ELEMENTO DI VALUTAZIONE

punteggio raggiunto = punteggio massimo x coefficiente definitivo)

A	B	C
15,00	0,00	10,65

ELEMENTO DI VALUTAZIONE: 2,1 - Qualità dei materiali e forniture.

Concorrente A: ATI F.lli Rinaldi + Evasio Corradetti
 Concorrente B: ATI Marconi Pio + Ascani Energy
 Concorrente C: AT Edil 3C + I.T.E.

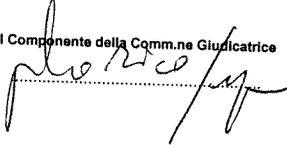
Commissario n.1 SVAMPA PAOLO ENRICO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	4-0	2-0
	B	0-3

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
6	0	3

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice


Commissario n. 2 BIZZARRI REMO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	4-0	3-0
	B	0-2

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
7	0	2

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice

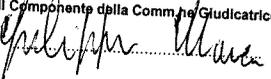

Commissario n.3 FILIPPONI MARCO

preferenza massima = 6
 preferenza grande = 5
 preferenza media = 4
 preferenza piccola = 3
 preferenza minima = 2
 parità = 1

	B	C
A	4-0	3-0
	B	0-2

SOMMA PUNTEGGIO OTTENUTO DA CIASCUN CONCORRENTE

A	B	C
7	0	2

Il Componente della Comm.ne Giudicatrice


SOMME PROVVISORIE

	A	B	C
Comm.rio n. 1	6	0	3
Comm.rio n. 2	7	0	2
Comm.rio n. 3	7	0	2
Somma provvisoria	20	0	7

COEFFICIENTI DEFINITIVI

Trasformazione delle somme provvisorie nei coefficienti definitivi, riportando ad uno (1,000) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate

A	B	C
1,00	0,00	0,35

PUNTEGGIO RELATIVO ALL'ELEMENTO DI VALUTAZIONE

punteggio raggiunto = punteggio massimo x coefficiente definitivo)

A	B	C
25,00	0,00	8,75

19 DIC. 2014

**VERBALE N. 4 – SEDUTA RISERVATA - VERIFICA CONGRUITA’
DEL 27 OTTOBRE 2014
PROCEDURA MEGOZIATA ART. 122 COMMA 7 D.LGS. N. 163/2006**

Nome ed indirizzo Amministrazione: Asur, Via Caduti del lavoro n. 40 Ancona domiciliata per la procedura presso l’Area Vasta n. 5, Uffici di San Benedetto del Tronto, indirizzo postale: Area Vasta n. 5 – via Manara n. 3-7, 63074 San Benedetto del Tronto

Oggetto del contratto: Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo “E” ed “F” presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare.

Valore del contratto: valore complessivo € 178.500,00 IVA esclusa.

Criterio di aggiudicazione: l’aggiudicazione sarà effettuata, ai sensi dell’art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa, elementi qualitativi punti 60, elementi quantitativi punti 40.

CIG 5673517E53

L’anno duemilaquattordici, addì 27 (ventisette) del mese di ottobre, presso la sede dell’UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche della Area Vasta n. 5 – Via Degli Iris in Ascoli Piceno, alle ore 9:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con determina n. 587/ASURDG del 12.09.2014 così composta:

- Presidente: Ing. Paolo Enrico Svampa, Responsabile dell’UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell’Area Vasta n.5, Responsabile Unico del Procedimento;
- Commissario: Geom. Remo Bizzarri, Collaboratore Tecnico Geometra dell’UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell’Area Vasta n.5 – Ascoli Piceno;
- Commissario: ~~Geom. Marco Filipponi, Collaboratore Professionale Sanitario – Tecnico della Prevenzione nell’Ambiente e nei Luoghi di Lavoro dell’UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell’Area Vasta n.5 – San Benedetto del Tronto.~~

Svolge le funzioni di verbalizzante la Sig.ra Cristina Cocci Grifoni, Collaboratore Professionale Amministrativo assegnata all’UOC Patrimonio, Nuove Opere e Attività Tecniche dell’Area Vasta n.5 – San Benedetto del Tronto.

Premesso che

- con determina a contrarre del Direttore Generale dell’ASUR n. 929/ASURDG del 30/09/2013 è stato determinato di contrarre mediante “Procedura negoziata art. 122 comma 7 D.Lgs. n. 163/2006 per affidamento appalto di esecuzione Lavori di ristrutturazione del piano 0 del Corpo “E” ed “F” presso il P.O. di San Benedetto del Tronto per revisione logistica spazi e nuova sede del Consultorio Familiare”, per un importo a base d’asta di € 178.500,00, compresi gli oneri per la sicurezza, oltre IVA, con aggiudicazione in favore del concorrente che avrà formulato la migliore offerta selezionata con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006;
- la determina n. 929/ASURDG del 30/09/2013 prevedeva che “*gli operatori economici da invitare saranno individuati in numero di SETTE, mediante sorteggio pubblico fra quelli che avranno manifestato l’interesse a partecipare alla procedura in seguito a pubblicazione di apposito avviso di manifestazione di interesse*”;
- con determina n. 218/ASURDG del 14 aprile 2014 sono state apportate alcune modifiche ai documenti di gara;
- l’avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse è stato pubblicato:
 - sui siti internet AV5 (ex ZT12 e ex ZT13) in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti di cui al decreto del Ministro dei lavori pubblici 6 aprile 2001, n. 20, in data 23/04/2014;
 - all’albo pretorio del Comune di San Benedetto del Tronto in data 16/04/2014;
 - sul sito informatico <https://www.contrattipubblici.marche.it/PubbBandiMarche/GetPubblicitaLegale.do> in data 23/04/2014;

- all'albo pretorio informatico AV5 (ex ZT12) in data 16/04/2014;
- all'albo pretorio informatico Asur in data 22/03/2014;
- sul BUR Marche n. 41 del 24/04/2014;
- l'avviso pubblico prevedeva quale termine di scadenza per la ricezione delle domande di partecipazione alla indagine di mercato il giorno 09 aprile 2014 ore 13.00;
- in pendenza del termine per la ricezione delle domande, nel rispetto di quanto previsto dal punto 10.III dell'avviso pubblico, è stato pubblicato sulle apposite sezioni dei siti internet aziendali indicati nell'avviso pubblico numero UNO chiarimenti - precisazioni - risposte a quesiti, in data 05 maggio 2014;
- in data 12 maggio 2014 ore 10,10 si è svolta la seduta pubblica per l'effettuazione del sorteggio pubblico (verbale seduta sorteggio);
- in data 12 maggio 2014 ore 10,50 si è svolta la seduta riservata per l'apertura delle buste presentate dai concorrenti sorteggiati per l'esame della documentazione prodotta (verbale n.1 seduta esame documentazione);
- in data 30 settembre 2014 si è tenuta la seduta pubblica di gara per l'apertura dei plichi contenenti le offerte pervenuti entro il termine fissato, quindi si è proceduto alla verifica della documentazione amministrativa, all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche e successivamente proseguita in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi (verbale n. 2);
- in data 6 ottobre 2014 si è tenuta la seduta di gara avviata in forma riservata per il controllo generale finale congiunto ad opera dei componenti della Commissione, relativo alle mere operazioni aritmetiche afferenti al calcolo dei punteggi relativi a ciascun Commissario ed al Presidente, successivamente aperta al pubblico per la lettura dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e per l'apertura delle buste "BUSTA OFFERTA ECONOMICA" (verbale n.3).

Si ricorda che durante la seduta del 6 ottobre 2014, l'offerta che aveva conseguito il punteggio globale complessivo più elevato, pari a punti 97,20, era risultata quella presentata dal RTI Impresa Costruzioni F.lli Rinaldi s.r.l. + Impresa Evasio Corradetti s.r.l.. Si era proceduto a verificare se tale offerta fosse anormalmente bassa ai sensi dell'art. 86, co. 2 D.Lgs. n. 163/2006, rilevando:

- il punteggio relativo al prezzo, pari a 37,20 punti, è superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile (40);
- la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, pari a 60 punti, è superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile (60).

Si era pertanto accertata la ricorrenza delle condizioni di cui all'art. 86, co. 2 D.Lgs. n. 163/2006.

Con nota prot. n. 56406 del 9.10.2014 il Responsabile del Procedimento ha chiesto al RTI Impresa Costruzioni F.lli Rinaldi s.r.l. + Impresa Evasio Corradetti s.r.l. le giustificazioni ai sensi degli artt. 86 e 87 del D.Lgs. n. 163/2006, secondo quanto prescritto dal punto 13. della lettera d'invito, assegnando il termine di quindici giorni per la presentazione della documentazione.

RTI Impresa Costruzioni F.lli Rinaldi s.r.l. + Impresa Evasio Corradetti s.r.l. ha fatto pervenire in data 21.10 2014 – prot.n. 59638 una relazione contenente le giustificazioni.

Il RUP e Presidente della Commissione si avvale per la verifica delle giustificazioni della commissione costituita con determina n. n. 587/ASURDG del 12.09.2014.

Si rileva che la predetta relazione è composta da un elaborato contenente:

- *RELAZIONE ai sensi dell'art. 87, comma 2, D.Lgs. n. 163/2006 articolata in:*
 - *premessa;*
 - *economia del processo di costruzione;*
 - *condizioni favorevoli all'esecuzione dei lavori;*
 - *soluzioni tecniche adottate;*
 - *conclusioni*
- *Allegato A: analisi di tutti i prezzi di elenco;*
- *Allegato B: computo metrico formulato mettendo a confronto i prezzi a base d'asta con i prezzi scaturiti dalle analisi fornite;*

- *Allegato C: copia della tabella costo mano d'opera nella provincia di Ascoli Piceno.*

Il RUP e Presidente della Commissione evidenzia che la valutazione dovrà essere effettuata secondo quanto previsto dagli art. 86, 87 e s.s. del D.Lgs. n. 163/2006, nonché tenendo conto delle indicazioni specifiche contenute nel punto 13 della lettera d'invito relativo alla procedura in oggetto.

La Commissione procede all'esame della documentazione presentata dal RTI Impresa Costruzioni F.lli Rinaldi s.r.l. + Impresa Evasio Corradetti s.r.l., cominciando dalla lettura della relazione, nel contesto della quale sono evidenziate le circostanze che hanno consentito la formulazione dell'offerta in sede di gara, in riferimento ai seguenti punti:

- economia del procedimento di costruzione;
- condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori;
- soluzioni tecniche adottate.

Le analisi dei prezzi unitari formulate dall'Impresa (Allegato A) risultano correttamente formulate sia riguardo all'applicazione degli oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta) sia per la determinazione del costo orario della manodopera mediante applicazione delle tabelle ANCE per le province di Ascoli Piceno e Fermo in vigore (Allegato C).

L'Impresa produce un quadro di raffronto (Allegato B) fra computo metrico estimativo allegato al progetto posto a base d'asta, ed il computo metrico estimativo ottenuto applicando i prezzi delle suddette analisi: da tale raffronto risulta un margine pari al 31,0% (inclusi i costi ordinari e speciali per la sicurezza), margine superiore al ribasso offerto in sede di offerta economica che è stato pari al 21,989%.

Per tutto quanto sopra la Commissione unanimemente valuta l'offerta economica presentata congrua e tale da consentire un margine d'utile per l'Impresa.

La seduta è chiusa alle ore 11:40.

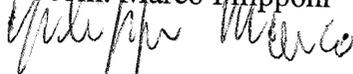
Il presente verbale è formato da n. 3 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

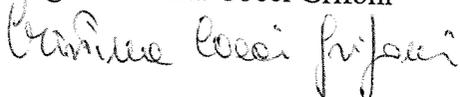
IL COMMISSARIO
Geom. Bizzarri Remo



IL COMMISSARIO
Geom. Marco Filipponi



IL VERBALIZZANTE
Sig.ra Cristina Cocci Grifoni



IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Ing. Paolo Enrico Syampa

