

REGIONE MARCHE  
AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE  
AREA VASTA 3 SEDE OPERATIVA DI CAMERINO

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO SANITARIA  
DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELL'HOSPICE DELL'OSPEDALE DI S. SEVERINO M.  
VERBALE SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DEI PLICHI DELLE OFFERTE**

In data 23/10/2013 alle ore 10,00, presso gli Uffici Amministrativi dell'Area Vasta 3 sede operativa di Camerino, ha luogo la seduta pubblica per l'apertura dei plichi relativi alle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla gara per l'affidamento del servizio di assistenza socio sanitaria da svolgersi all'interno dell'Hospice dell'Ospedale di S. Severino M.

Sono presenti il RUP Dott.ssa Barbara Bucossi, due testimoni Dott.ssa Anna Romagnoli, Dott. Giuseppe Barreca, i componenti della Commissione giudicatrice preposta alla valutazione tecnica della documentazione presentata dalle Ditte, nominata con provvedimento del Direttore Generale A.S.U.R. n.760 del 14/10/2013, come di seguito indicati.

Dott.ssa Donella Pezzola – Direttore del Distretto di Macerata Presidente;  
Dott.ssa Angela Cesaretti – Psicologa Distretto Matelica - S. Severino M. Componente;  
Sig.ra Francesca Midei - Inf. Prof.le Coord. U.O. Medicina P.O. Matelica Componente.

Sono ammessi alla seduta pubblica di gara in rappresentanza delle Ditte sotto elencate le Signore:

- Giuliana Giammaria, in rappresentanza della Cooperativa Sociale s.c.r.l. Eurotrend Assistenza di Cerrione (BI) nata a Mogliano il 28/01/1960, residente a Monte San Giusto in via Piero Mascagni 33, carta d'identità n.AO9322934, giusta delega del Legale Rappresentante, nonché Presidente del C.d.a. dell'anzidetta Società Cooperativa, Sig. Monitoro Francesco;
- Angela Monica Napanau, in rappresentanza della Cooperativa Sociale Onlus Nuova Sair di Roma, nata a Hunedoara (Romania) il 10/11/1967, residente ad Osimo in via Guazzatore 101 carta di identità n.AJ5519743, giusta delega del Presidente e Legale Rappresentante dell'anzidetta Cooperativa Sociale Sig. Rosario Riccioluti;
- Dott.ssa Marta Farabolini, in rappresentanza dell'ATI AssCoop/Cooss Marche, nata a Castelraimondo il 03/10/1961 ed ivi residente in via Monte Bianco 5, carta d'identità n.AJ3714006 giusta delega del Presidente dell'anzidetta ATI Prof. Franco De Felice.

Entro il termine per la presentazione delle offerte (06/08/2013) risultano regolarmente pervenute quelle delle Ditte di seguito elencate:

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| - Medical Services Assistance s.r.l.                | PROT.N.59844 DEL 05/08/2013; |
| - Cooperativa Sociale Progetto 2000                 | PROT.N.59848 DEL 05/08/2013; |
| - Cooperative Sociali AssCoop/Cooss Marche          | PROT.N.59913 DEL 06/08/2013; |
| - Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l. | PROT.N.59933 DEL 06/08/2013; |
| - Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus              | PROT.N.59993 DEL 06/08/2013. |

Il RUP fa rilevare che i plichi contenenti le offerte risultano essere integri e non sussistono altre irregolarità relative alla chiusura degli stessi.

Il RUP procede ai sensi dell'art.48 c.1 del d.lgs. 163/2006, alla predisposizione del sorteggio della Ditta, che dovrà, a seguito di formale richiesta, presentare la documentazione probatoria circa il possesso dei requisiti.

La Ditta estratta a sorte dalla Dott.ssa Marta Farabolini che è stato individuata a tale compito all'unanimità dei concorrenti presenti risulta essere la Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l.

Il RUP procede all'apertura dei plichi, secondo l'ordine sopra riportato, che devono contenere a loro volta le buste A (documenti amministrativi) – B (offerta tecnica) – C (offerta economica).

Nel prosieguo del verbale tali buste verranno indicate con le relative lettere di identificazione (A-B-C)

Viene aperto il plico della **Ditta Medical Services Assistance s.r.l.**; che contiene le buste A,B,C delle quali viene accertata l'integrità.

La busta C, viene rimessa nel plico.

La busta A viene aperta e si procede alla verifica circa la presentazione di tutta la documentazione richiesta dall'art.9 del disciplinare di gara e specificata nei chiarimenti pubblicati sul sito aziendale come previsto dall'art.2 del disciplinare di gara.

Si procede all'esame della domanda di partecipazione alla gara, il RUP rileva che:

- 1) Il fatturato specifico e globale di impresa riferito al triennio 2010, 2011, 2012 è diverso rispetto a quello richiesto (2009, 2010, 2011).
- 2) Diversamente da quanto indicato dal *punto 2 III 2.2) capacità tecnica*, e, come specificato nei chiarimenti pubblicati sul sito aziendale (art.2 del disciplinare di gara), la Ditta in questione non ha presentato i curricula dei prestatori del servizio, dai quali questa Stazione Appaltante possa desumere un anno di esperienza nel settore delle cure palliative. Né tale requisito è desumibile dall'elenco dei servizi presentato a corredo della documentazione amministrativa in riferimento alla "tipologia del servizio" ed al "committente".

Il RUP rileva che l'elenco relativo all'attestazione del possesso dei requisiti tecnici e professionali deve essere considerato tassativo, nel rispetto del principio di parità di trattamento (Codice degli appalti e determinazione AVCP n.4 del 10/10/2012).

Sulla base di tali motivazioni viene disposta l'esclusione della Ditta Medical Services Assistance s.r.l.

Viene aperto il plico della **Cooperativa Sociale Progetto 2000**; il plico contiene le buste A,B,C delle quali viene accertata l'integrità.

La busta C, viene rimessa nel plico.

La busta A viene aperta e, verificato che la stessa contiene quanto indicato nel disciplinare di gara (art.9), si procede all'esame della domanda di partecipazione alla gara.

Il RUP accerta che, come richiesto dal *punto 2 III 2.2) capacità tecnica* del bando di gara, dai curricula dei prestatori del servizio non si desume l'esperienza richiesta di un anno nelle cure palliative da parte del personale impiegato, né dall'allegato "capacità tecnico organizzativa" alla documentazione amministrativa si evincono strutture preposte all'erogazione di cure palliative.

Il RUP afferma che l'elenco relativo all'attestazione del possesso dei requisiti tecnici e professionali deve essere considerato tassativo nel rispetto del principio di parità di trattamento (Codice degli appalti e determinazione AVCP n.4 del 10/10/2012) e, pertanto, viene dichiarata l'esclusione dell'anzidetta Ditta dal prosieguo della gara, in quanto non sussistono i requisiti tecnico professionali richiesti.

Viene aperto il plico delle **Cooperative Sociali AssCoop/Cooss Marche**; il plico contiene le buste A,B,C delle quali viene accertata l'integrità.

La busta C, viene rimessa nel plico.

La busta A viene aperta e, verificato che la stessa contiene quanto indicato nel disciplinare di gara (art.9), si procede all'esame della domanda di partecipazione alla gara.

Il RUP evidenzia che il curriculum dell'OSS Pina Lana non riporta dove ha maturato l'esperienza ed invita l'ATI AssCoop/Cooss Marche, tramite la delegata Dott.ssa Marta Farabollini ad integrare la documentazione.

La domanda di partecipazione viene dichiarata ammissibile, ma condizionata alla presentazione dell'integrazione richiesta.

Il RUP, alla presenza dei testimoni, in seduta privata, a seguito della produzione di quanto richiesto, si riserva di effettuare l'ulteriore disamina, comunicando l'eventuale esito negativo.

La busta B viene aperta, ne viene verificato il contenuto e viene consegnata nelle mani del Presidente della Commissione giudicatrice.

Si prosegue con l'apertura del plico della **Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l.**; che contiene le buste A,B,C delle quali viene accertata l'integrità.

La busta C, viene rimessa nel plico.

La busta A viene aperta e, verificato che la stessa contiene quanto indicato nel disciplinare di gara (art.9), si procede all'esame della domanda di partecipazione alla gara.

Viene verificato che:

- dai curricula presentati risultano solo le iniziali degli OSS;
- riguardo le esperienze formative e lavorative è genericamente indicata la prestazione di servizio presso reparto cure palliative hospice, senza la menzione dell'esatta ubicazione di tali strutture;
- riguardo la durata (periodo ininterrotto di un anno) sono riportati gli anni, ma non le date complete che permettano di comprovare se si tratti di prestazioni continuative tali da poter essere confrontate alla durata annua espressamente indicata negli atti di gara. Per tali motivi viene richiesta l'integrazione della documentazione

La domanda di partecipazione viene dichiarata ammissibile, ma condizionata alla presentazione dell'integrazione richiesta.

Il RUP, alla presenza dei testimoni, in seduta privata, a seguito della produzione di quanto richiesto, si riserva di effettuare l'ulteriore disamina, comunicando l'eventuale esito negativo.

La busta B viene aperta, ne viene verificato il contenuto e, accertata la regolare produzione, è consegnata nelle mani del Presidente della Commissione giudicatrice.

Viene aperto il plico della **Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus**; il plico contiene le buste A,B,C delle quali viene accertata l'integrità.

La busta C, viene rimessa nel plico.

La busta A viene aperta e, verificato che la stessa contiene quanto indicato nel disciplinare di gara (art.9), si procede all'esame della domanda di partecipazione alla gara.

Viene verificato che:

- riguardo le esperienze formative e lavorative è genericamente indicata la prestazione di servizio presso reparto cure palliative hospice, senza la menzione dell'esatta ubicazione di tali strutture;
- riguardo la durata (periodo ininterrotto di un anno) sono riportati gli anni, ma non le date complete che permettano di comprovare se si tratti di prestazioni continuative tali da poter essere confrontate alla durata annua espressamente indicata negli atti di gara. Per tali motivi viene richiesta l'integrazione della documentazione

La domanda di partecipazione viene dichiarata ammissibile, ma condizionata alla presentazione dell'integrazione richiesta.

La busta B viene aperta, ne viene verificato il contenuto e, accertata la regolare produzione, viene consegnata nelle mani del Presidente della Commissione giudicatrice.

La delegata delle Cooperative Sociali AssCoop/Cooss Marche, Dott.ssa Marta Farabollini, chiede se è legittimo presentare i curricula oscurando i dati personali come ha fatto la DittaEurotrend.

Viene, quindi, ribadito in quanto tale elemento è già stato evidenziato in fase di esame delle documentazione della Ditta di riportare i nominativi per esteso in riferimento ai curricula prodotti.

La Ditta, per il tramite della delegata, risponde affermativamente.

Le buste C contenenti le offerte economiche vengono riprese dai plichi e riposte dal RUP nella cassaforte presente nell'ufficio allo stesso assegnato.

La documentazione amministrativa viene depositata nell'armadio, chiuso a chiave dell'ufficio riservato al personale dirigenziale, dell'U.O. Acquisti e Logistica.

Il RUP comunica alle Ditte di presentare i chiarimenti richiesti entro il 25/10/2013 ore 14,00.

Il RUP chiede ai partecipanti se intendono rilasciare altre dichiarazioni da allegare al verbale.

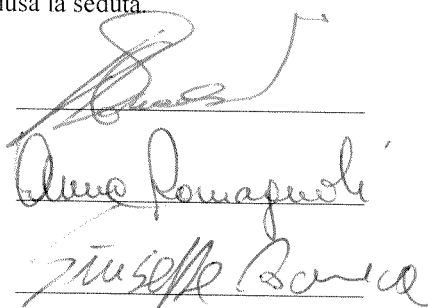
Nessuno dei presenti esprime tale volontà, il RUP, pertanto, dichiara chiusa la seduta alle ore 12,45.

Alle ore 12,45 il RUP dichiara chiusa la seduta

RUP  
Dott.ssa Barbara Bucossi

I testimoni  
Dott.ssa Anna Romagnoli

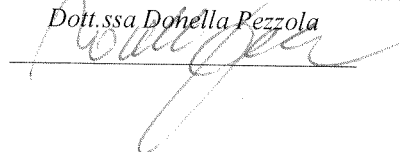
Dott. Giuseppe Barreca



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is the most stylized and appears to be 'Barbara Bucossi'. The second signature is 'Anna Romagnoli' and the third is 'Giuseppe Barreca'. Each signature is written over a horizontal line.

*Per presa consegna dei tre plichi della documentazione tecnica  
Camerino, 23 ottobre 2013*

*Il Presidente della Commissione Giudicatrice  
Dott.ssa Donella Pezzola*



The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Donella Pezzola', written over a horizontal line.

ALLEGATO N. 2

ALLEGATO 2 ALLA  
DETERMINA N. 570/14  
DEL 08 SET. 2014

REGIONE MARCHE  
AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE  
AREA VASTA 3 SEDE OPERATIVA DI CAMERINO

PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO SANITARIA  
DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELL'HOSPICE DELL'OSPEDALE DI S. SEVERINO M.  
VERBALE SEDUTA PRIVATA RELATIVA ALL'INTEGRAZIONE DOCUMENTI COME DA VERBALE  
SEDUTA PUBBLICA APERTURA PLICHI OFFERTE DEL 23/10/2013

In data 05/11/2013 alle ore 16,00, presso gli Uffici Amministrativi dell'Area Vasta 3 sede operativa di Camerino, ha luogo la seduta privata per la verifica dell'integrazione documentale richiesta dal RUP nella seduta pubblica, e come indicato nel relativo verbale del 23/10/2013, del quale si richiama integralmente il contenuto, relativa all'apertura dei plichi relativi alle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla gara per l'affidamento del servizio di assistenza socio sanitaria da svolgersi all'interno dell'Hospice dell'Ospedale di S. Severino M.

Sono presenti il RUP: Dott.ssa Barbara Bucossi, due testimoni: Dott.ssa Anna Romagnoli, Dott. Giuseppe Barreca.

Le Cooperative interessate all'integrazione documentale richiesta sono le seguenti per le rispettive osservazioni:

1. **ATI Cooperative Sociali AssCoop/Cooss Marche:** il curriculum dell'OSS Pina Lana non riporta dove ha maturato l'esperienza.
2. **Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l.:** dai curricula presentati risultano solo le iniziali degli OSS; riguardo le esperienze formative e lavorative è genericamente indicata la prestazione di servizio presso reparto cure palliative hospice, senza la menzione dell'esatta ubicazione di tali strutture; riguardo la durata (periodo ininterrotto di un anno) sono riportati gli anni, ma non le date complete che permettano di comprovare se si tratti di prestazioni continuative tali da poter essere confrontate alla durata annua espressamente indicata negli atti di gara. Per tali motivi viene richiesta l'integrazione della documentazione.
3. **Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus:** riguardo le esperienze formative e lavorative è genericamente indicata la prestazione di servizio presso reparto cure palliative hospice, senza la menzione dell'esatta ubicazione di tali strutture; riguardo la durata (periodo ininterrotto di un anno) sono riportati gli anni, ma non le date complete che permettano di comprovare se si tratti di prestazioni continuative tali da poter essere confrontate alla durata annua espressamente indicata negli atti di gara. Per tali motivi viene richiesta l'integrazione della documentazione.

Il RUP esamina, alla presenza dei testimoni, la documentazione presentata, e depositata agli atti come di seguito riportato:

- **ATI Cooperative Sociali AssCoop/Cooss Marche:** prot.n.82011 del 25/10/2013;
- **Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l.:** prot.n.82046 del 25/10/2013;
- **Cooperativa Sociale Nuova Sair Onlus:** prot.n.82039 del 25/10/2013.

Dalla lettura rileva che tutte le Cooperative hanno fornito adeguata documentazione rispetto a quanto richiesto; viene, pertanto, sciolta la riserva e le stesse vengono ammesse al prosieguo della gara.

Di tale esito verrà data comunicazione al Presidente della Commissione Giudicatrice per gli adempimenti conseguenti.

Alle ore 16,30 il RUP dichiara chiusa la seduta.

RUP  
Dott.ssa Barbara Bucossi

I testimoni  
Dott.ssa Anna Romagnoli

Dott. Giuseppe Barreca

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most stylized and appears to be 'Barreca'. The second signature is 'Anna Romagnoli' and the third is 'Giuseppe Barreca'.

ALLEGATO N.3  
ALLEGATO 3 ALLA  
DETERMINA N. 570/134  
DEL 8 SET. 2014

REGIONE MARCHE  
AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE  
AREA VASTA 3 SEDE OPERATIVA DI CAMERINO

PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO SANITARIA  
DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELL'HOSPICE DELL'OSPEDALE DI S. SEVERINO M.  
VERBALE SEDUTA PRIVATA RELATIVA ALL'ESAME DEI REQUISITI DI CAPACITA' ECONOMICO  
FINANZIARIA E TECNICO ORGANIZZATIVA EX ART.48 COMMA 1 D.LGS. 163/2006

In data 19/11/2013 alle ore 8,30, presso gli Uffici Amministrativi dell'Area Vasta 3 sede operativa di Camerino, ha luogo la seduta privata per l'esame dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa richiesti dal RUP con note prot. n.83349 del 30/10/2013 e prot. n.84581 del 05/11/2013 alla Cooperativa Sociale s.c.r.l. Eurotrend di Cerrione (BI) sorteggiata nella seduta pubblica del 23/10/2013 relativa all'apertura dei plichi delle offerte della gara in epigrafe, secondo quanto stabilito dall'art.48 c.1 del D.Lgs.163/2006.

Sono presenti il RUP: Dott.ssa Barbara Bucossi, due testimoni: Dott.ssa Anna Romagnoli, Dott. Giuseppe Barreca.

Il RUP esamina, alla presenza dei testimoni, la documentazione presentata, ed accerta:

- che la stessa è stata presentata entro i termini richiesti (10gg.) ex art.48 c.1 del D.Lgs.163/2006;
- che la documentazione è conforme ai requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico organizzativa dichiarati nella domanda di partecipazione alla gara.

Alle ore 9,30 il RUP dichiara chiusa la seduta.

RUP  
Dott.ssa Barbara Bucossi

I testimoni  
Dott.ssa Anna Romagnoli

Dott. Giuseppe Barreca

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is for the RUP, the second for the witness Dott.ssa Anna Romagnoli, and the third for the witness Dott. Giuseppe Barreca.

PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO - SANITARIA DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELL'HOSPICE DELL'OSPEDALE DI SAN SEVERINO M.

### VERBALE SEDUTA COMMISSIONE TECNICA

In data 4 dicembre 2013, alle ore 11,45 presso il Distretto Sanitario di San Severino Marche, i membri della commissione giudicatrice preposta alla valutazione tecnica della documentazione presentata (Buste B -offerta tecnica) hanno espletato il proprio mandato seguendo la sotto specificata procedura:

- lettura approfondita e condivisione del Disciplinare di gara - *Elementi di valutazione di natura qualitativa*;
- lettura sistematica dei documenti attinenti la procedura di gara riguardante l'offerta tecnica. Nello specifico: lettura condivisa tra i 3 membri dei vari capitoli (n.6) e sub capitoli, uno ad uno;
- immediata comparazione rispetto al disciplinare di gara dello specifico capitolo e sub - capitolo;
- attribuzione di coefficiente discrezionale da parte di ciascun membro della commissione, in base ai parametri indicati nel disciplinare di gara, compreso tra 0 ed 1, tenuto conto del raggiungimento degli obiettivi di capitolato e del grado di completezza ed adeguatezza delle prestazioni offerte, utilizzando il metodo previsto nel disciplinare di gara;
- calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai componenti per ogni elemento e trasformazione della media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definiti, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
- Come da disciplinare di gara il punteggio complessivo dell'offerta tecnica è stato dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascuno degli elementi relativi alla singola offerta.

Quanto sopra esposto è riassunto nella tabella allegata al presente verbale e ne fa parte integrante.

Il punteggio finale assegnato a ciascuna Ditta è il seguente:

Coop. Sociale s.c.r.l. Eurotrend Assistenza: punti 53,278

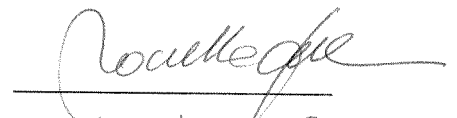
Coop. Sociale Onlus Nuova Sair: punti 60,722

ATI AssCoop./Cooss Marche: punti 67,889

Si concludono i lavori alle ore 14,00.

#### I membri della Commissione

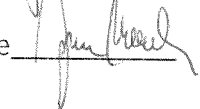
D.ssa Donella Pezzola Direttore Distretto Macerata Presidente



D.ssa Angela Cesaretti - Psicologa Dist. Matelica - San Sev. M. Componente



Sig.ra Francesca Midei Inf. Prof.le Coord.ce UO Med. P.O. Matelica Componente



ISTRUTTORIA SERV.

PROVV

Te. p. C. Sb.

Punteggio del disciplinare

PUNTO 1.1			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 10</b>	media coefficiente C.G.		0,7	0,9	0,6
	fattore conversione	1,111			
			0,778	1,000	0,667
			7,778	10	6,667

PUNTO 1.2			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 10</b>	media coefficiente C.G.		0,6	1	0,4
	fattore conversione	1,000			
			0,600	1	0,4
			6	10	4

PUNTO 1.3			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 5</b>	media coefficiente C.G.		0,8	1	0,9
	fattore conversione	1,000			
			0,8	1	0,9
			4	5	4,5

<b>TOTALE PUNTO 1</b>			17,778	25	15,167
-----------------------	--	--	--------	----	--------

PUNTO 2.1			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 5</b>	media coefficiente C.G.		0,9	1	0,8
	fattore conversione	1,000			
			0,9	1	0,8
			4,5	5	4

PUNTO 2.2			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 5</b>	media coefficiente C.G.		1	1	1
	fattore conversione	1,000			
			1	1	1
			5	5	5

PUNTO 2.3			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 5</b>	media coefficiente C.G.		1	1	1
	fattore conversione	1,111	0,9	0,9	0,9
			1	1	1
			5	5	5

PUNTO 2.4			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 5</b>	media coefficiente C.G.		1	1	1
	fattore conversione	1,000	1	0,8	0,9
			1	0,8	0,9
			5	4	4,5

<b>TOTALE PUNTO 2</b>			19,500	19	18,500
-----------------------	--	--	--------	----	--------

PUNTO 3			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 10</b>	media coefficiente C.G.		0,9	0,8	0,7
	fattore conversione	1,111			
			1	0,889	0,778
<b>TOTALE PUNTO 3</b>			10	8,889	7,778

PUNTO 4			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
<b>punti disciplinare 5</b>	media coefficiente C.G.		0,8	0,9	0,6
	fattore conversione	1,111			
			0,889	1,000	0,667
<b>TOTALE PUNTO 4</b>			4,444	5,000	3,333

PUNTO 5			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
punti disciplinare 5	media coefficiente C.G.		0,9	1	0,9
	fattore conversione	1			
			0,9	1	0,9
<b>TOTALE PUNTO 5</b>			<b>4,5</b>	<b>5</b>	<b>4,5</b>

PUNTO 6			DITTA SAIR	DITTA COOSS/ASSCOOP	DITTA EUROTREND
punti disciplinare 5	media coefficiente C.G.		0,9	1	0,8
	fattore conversione	1			
			0,9	1	0,8
<b>TOTALE 6</b>			<b>4,5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>TOTALE PUNTEGGI</b>			<b>60,722</b>	<b>67,889</b>	<b>53,278</b>



## 1.1

**COOSS** Oltre alla esplicitazione delle mansioni OSS, ha anche evidenziato la elevata attenzione per la presa in carico del paziente” in toto” ed per il mantenimento dell’autonomia

**EUROTREND** Punto critico è l’affermazione che L’OSS non lavora per mansioni. L’OSS ha un mansionario e può collaborare al PAI

**NUOVA SAIR** Buon progetto assistenziale ma attenendosi strettamente al mansionario OSS

## 1.2

**COOSS** Esplicita bene la capacità di integrazione con l’équipe sanitaria e tutte le altre figure di rete

**EUROTREND** Punto critico: la affermazione che: “al personale assistenziale spettano interventi di supporto diagnostico e terapeutico di semplice attuazione”. Non sono previsti nell’organizzazione Hospice e non attuabili il briefing di confronto ad ogni cambio turno e le riunioni bisettimanali.

**NUOVA SAIR** Esplicita soltanto le mansioni OSS e la collaborazione ma non centrando l’integrazione con l’équipe sanitaria ed il lavoro di rete

## 1.3

**COOSS** Esplicita bene la capacità di integrazione con il fisioterapista

**EUROTREND** Non previsti nell’organizzazione Hospice e non attuabili il briefing di confronto con il fisioterapista; L’OSS deve già conoscere le modalità di posturazione e mobilizzazione.

**NUOVA SAIR** Non attuabili alcune proposte.

## 2.1

**COOSS** Ottima aderenza a quanto richiesto in capitolato; valore aggiunto è la specifica della modalità di sostituzione ferie, del reclutamento del nuovo personale e dell’ affiancamento del nuovo assunto.

**EUROTREND** Punto critico: non chiarezza circa quanto inteso come briefing e/o passaggio di consegne

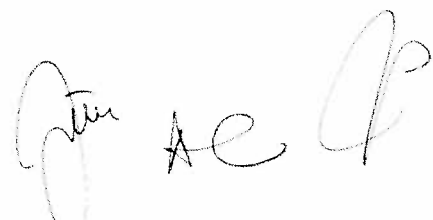
**NUOVA SAIR** Buona aderenza al punto del capitolato.

## 2.2

**COOSS** Buona aderenza a quanto richiesto

**EUROTREND** Buona aderenza a quanto richiesto

**NUOVA SAIR** Buona aderenza a quanto richiesto

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left and the initials 'AE' and 'P' on the right.

### 2.3

**COOSS** Buona aderenza a quanto richiesto

**EUROTREND** Buona aderenza a quanto richiesto

**NUOVA SAIR** Buona aderenza a quanto richiesto

### 2.4

**COOSS** Punto critico: Sintetica specificazione del funzionamento del sistema di controllo

**EUROTREND** Buona specificazione del funzionamento del sistema di controllo

**NUOVA SAIR** Ottima aderenza a quanto richiesto con specificazione ben dettagliata riguardo alla pianificazione ed al controllo prevedendo anche il servizio minimo in caso di sciopero

### 3

**COOSS** Buona aderenza a quanto richiesto; valore aggiunto carta dei servizi

**EUROTREND** Punto critico: sinteticità rispetto alla rilevazione della qualità percepita e genericità nei criteri e negli indicatori relativi ai risultati attesi.

**NUOVA SAIR** Buona specificazione del funzionamento del sistema di controllo qualità prestazioni erogate e qualità percepita, specificando criteri e indicatori di monitoraggio maggiormente aderenti al controllo qualità.

### 4

**COOSS** Completo e articolato il piano di formazione ed aggiornamento

**EUROTREND** E' presente piano di formazione generico e sintetico senza tenere in considerazione le esigenze complessive dell'équipe multidisciplinare dell'Hospice. Mancanza di corsi sulla sicurezza.

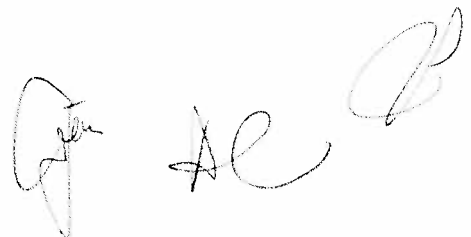
**NUOVA SAIR** Buona aderenza alle richieste del capitolato

### 5

**COOSS** Buona aderenza alle richieste del capitolato ed esprime proposte di progettualità in rete con il territorio.

**EUROTREND** Buona aderenza alle richieste del capitolato.

**NUOVA SAIR** Buona aderenza alle richieste del capitolato.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a large signature and several smaller initials.

6

**COOSS MARCHE** Piena aderenza alle richieste del capitolato; apprezzabile l'intento di organizzare con l'Università "Carlo Bo" di Urbino un'indagine qualitativa sulla percezione dell'Hospice da parte della popolazione del territorio

**EUROTREND** Punto critico: non coerente alle richieste del capitolato. Non chiara la proposta di eventuale "supervisione psicologica" anche per i familiari

**NUOVA SAIR** Piena aderenza alle richieste del capitolato.

*Handwritten signatures and initials:*  
A signature that appears to be "F. M." followed by the initials "A.C." and a large stylized "P".

REGIONE MARCHE  
AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE  
AREA VASTA 3 SEDE OPERATIVA DI CAMERINO

PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO SANITARIA  
DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELL'HOSPICE DELL'OSPEDALE DI S. SEVERINO M.  
VERBALE SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DEI PLICHI DELLE OFFERTE

In data 16/01/2014 alle ore 16,15, presso gli Uffici Amministrativi dell'Area Vasta 3 sede operativa di Camerino, ha luogo la seduta pubblica per l'apertura dei plichi relativi alle offerte economiche presentate dalle Ditte partecipanti ammesse al prosieguo della gara per l'affidamento del servizio di assistenza socio sanitaria da svolgersi all'interno dell'Hospice dell'Ospedale di S. Severino M.

Sono presenti il RUP Dott.ssa Barbara Bucossi, due testimoni Dott.ssa Anna Romagnoli, Dott. Giuseppe Barreca, i componenti della Commissione giudicatrice preposta alla valutazione tecnica della documentazione presentata dalle Ditte, nominata con provvedimento del Direttore Generale A.S.U.R. n.760 del 14/10/2013, come di seguito indicati.

Dott.ssa Donella Pezzola – Direttore del Distretto di Macerata Presidente;  
Dott.ssa Angela Cesaretti – Psicologa Distretto Matelica - S. Severino M. Componente;  
Sig.ra Francesca Midei - Inf. Prof.le Coord. U.O. Medicina P.O. Matelica Componente.

Sono ammessi alla seduta pubblica di gara in rappresentanza delle Ditte sotto elencate le persone:

- Paolo Mastrapasqua, Procuratore della Cooperativa Sociale s.c.r.l. Eurotrend Assistenza di Cerrione (BI) nato a Trani (BA) il 22/11/1957, residente a Vigliano Biellese (BI) via Lamarmora 104 c.f. MSTPLA57S22L328R, patente n.BI5042473H, giusta procura del notaio in Biella Dott. Carlo Scola.
- Dott.ssa Marta Farabolini, in rappresentanza dell'ATI AssCoop/Cooss Marche, nata a Castelraimondo il 03/10/1961 ed ivi residente in via Monte Bianco 5, carta d'identità n.AJ3714006 giusta delega del Presidente dell'anzidetta ATI Prof. Franco De Felice.

Il RUP riepiloga verbalmente l'attività espletata in merito ai chiarimenti formulati durante la prima seduta di gara ed i risultati conseguiti dalla commissione giudicatrice anzidetta riepilogati nel verbale agli atti del protocollo aziendale n.25587 – 1.260.20 del 10/12/2013, del quale da lettura.

Il RUP fa rilevare che i plichi, conservati in cassaforte con apposita busta sigillata controfirmata e recante la data del 28/10/2013, contenenti le offerte risultano essere integri e non sussistono altre irregolarità relative alla chiusura degli stessi.

Il RUP procede all'apertura delle offerte economiche secondo l'ordine crescente del punteggio tecnico complessivo, rilevando quanto segue:

**Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l.** ribasso del -10,920785% sulla base d'asta di €562.403,25 + IVA pari ad €500.984,40 + IVA dei quali €1.500,00 annui per costi della sicurezza inerenti rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto.

**Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus** ribasso del -1,20% sulla base d'asta di €562.403,25 + IVA pari ad €555.654,41 + IVA dei quali €5.400,00 per costi della sicurezza inerenti rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto.

**ATI Cooperativa Sociale COOSS Marche Onlus/AssCoop Società Cooperativa Sociale Onlus** ribasso del -1,50% sulla base d'asta di €562.403,25 + IVA pari ad €551.603,20 + IVA dei quali €2.400,00 per costi della sicurezza inerenti rischi specifici propri dell'attività dell'impresa appaltatrice inclusi nel prezzo offerto.

Si procede, quindi, all'attribuzione del punteggio dell'offerta economica secondo quanto stabilito dall'art.14 del disciplinare di gara, con i seguenti risultati:

**Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l.:** punti 30  
**Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus:** punti 27,048  
**ATI Coop. Soc. COOSS Marche Onlus/AssCoop Soc. Coop. Sociale Onlus:** punti 27,246

Si procede, quindi, alla sommatoria dei punteggi tecnici con quelli economici, con i seguenti risultati:

**Cooperativa Sociale Eurotrend Assistenza s.c.r.l.:**

punti  $30 + 53,278 = 83,278$

**Cooperativa Sociale Nuova S.A.I.R. Onlus:**

punti  $27,048 + 60,722 = 87,77$

**ATI Coop. Soc. COOSS Marche Onlus/AssCoop Società Coop. Soc. Onlus:**

punti  $27,246 + 67,889 = 95,135$

Il RUP dichiara, quindi che l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella dell'ATI Coop. Soc. COOSS Marche Onlus/AssCoop Società Coop. Soc. Onlus.

Il RUP chiede ai presenti se hanno osservazioni da fare o da verbalizzare e nessuno solleva obiezioni di sorta.

Il RUP si riserva ulteriori verifiche istruttorie e dichiara che si procederà ai controlli previsti dalla normativa vigente.

Alle ore 16,45 il RUP dichiara chiusa la seduta.

RUP

Dott.ssa Barbara Bucossi

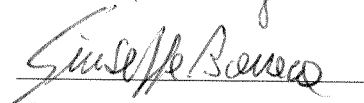


I testimoni al RUP

Dott.ssa Anna Romagnoli



Dott. Giuseppe Barreca



La Commissione giudicatrice

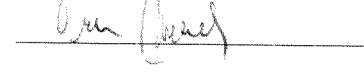
Dott.ssa Donella Pezzola



Dott.ssa Angela Cesaretti



Sig.ra Francesca Midei



REGIONE MARCHE  
AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE  
AREA VASTA 3 SEDE OPERATIVA DI CAMERINO

ALLEGATO N. 5  
ALLEGATO 5 ALLA  
DETERMINA N. 570/SC  
DEL 08 SET. 2014

PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO SANITARIA  
DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELL'HOSPICE DELL'OSPEDALE DI S. SEVERINO M.  
VERBALE SEDUTA PUBBLICA PER LA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELLE OFFERTE

In data 30/01/2014 alle ore 10,15, presso gli Uffici Amministrativi dell'Area Vasta 3 sede operativa di Camerino, ha luogo la seduta pubblica per la verifica delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti ammesse al prosieguo della gara per l'affidamento del servizio di assistenza socio sanitaria da svolgersi all'interno dell'Hospice dell'Ospedale di S. Severino M.

Sono presenti il RUP Dott.ssa Barbara Bucossi, due testimoni Dott.ssa Anna Romagnoli, Dott. Giuseppe Barreca.

Con nota prot.n.7193/1.260.20 del 24/01/2014 erano state invitate, e rese informate, le ditte per la verifica dell'anomalia delle offerte.

Non sono presenti persone in rappresentanza delle Ditte interessate alla verifica dell'anomalia delle offerte.

Il RUP procede alla verifica circa ai sensi dell'art.86 del D.Lgs. 163/2006, adottando lo schema allegato al presente verbale, che costituisce parte integrante e sostanziale dello stesso, sul quale sono stati riportati i punteggi ottenuti.

Il RUP rileva le offerte dell'ATI AssCoop/Cooss Marche e della Società Cooperativa Sociale Onlus Nuova Sair risultano superiori rispetto ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, e, pertanto, appaiono anormalmente basse.

L'offerta presentata dalla Cooperativa Sociale s.c.r.l. Eurotrend Assistenza supera i 4/5 del parametro prezzo e non di quello qualità.

Il RUP, ai sensi dell'art.15 del disciplinare di gara intitolato "offerte anormalmente basse", avvia la procedura per la richiesta all'ATI AssCoop/Cooss Marche a fornire, entro il termine di quindici giorni dalla data di ricevimento della richiesta, le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta medesima, con particolare riferimento al dettaglio dei costi del lavoro, metodo di prestazione dei servizi, soluzioni tecniche adottate, condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire l'appalto, originalità dei servizi offerti, eventuali aiuti di Stato e quant'altro si ritenga necessario a comprova delle voci di prezzo.

Alle ore 11,00 il RUP dichiara chiusa la seduta.

RUP  
Dott.ssa Barbara Bucossi

I testimoni al RUP  
Dott.ssa Anna Romagnoli

Dott. Giuseppe Barreca

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most stylized and appears to be 'Barbara Bucossi'. The second signature is 'Anna Romagnoli' and the third is 'Giuseppe Barreca'.

**REGIONE MARCHE  
AZIENDA SANITARIA UNICA REGIONALE  
AREA VASTA 3 SEDE OPERATIVA DI CAMERINO**

**PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA SOCIO  
SANITARIA DA SVOLGERSI ALL'INTERNO DELL'HOSPICE DELL'OSPEDALE DI S.  
SEVERINO M.**

**VERBALE RELATIVO ALLA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELLE OFFERTE**

In data 17/06/2014 alle ore 9,00, presso gli Uffici Amministrativi dell'Area Vasta 3 sede operativa di Camerino, ha luogo la verifica delle giustificazioni adottate dall'ATI AssCoop/Cooss Marche in merito all'offerta presentata a seguito della partecipazione alla procedura di gara in oggetto.

Per quanto attiene al procedimento di verifica dell'anomalia, traendo spunto dal Parere AVCP di Precontenzioso n. 98 del 5/06/2013, compete alla stazione appaltante il giudizio tecnico sulla congruità, serietà e realizzabilità dell'offerta, pertanto, non è ammissibile chiedere all'Autorità di esprimere un parere sulla sostenibilità economica dell'offerta presentata da un operatore economico in relazione alla congruità delle giustificazioni da quest'ultimo fornite a sostegno dell'offerta medesima.

Inoltre, lo stesso deve essere effettuato sulla base di giustificazioni che investono l'offerta nella sua globalità e nella considerazione cumulativa di tutte le sue componenti unitariamente considerate.

Di seguito si riepiloga l'attività svolta al fine di verificare la congruità dell'offerta economica presentata dall'ATI AssCoop/Cooss Marche:

Con nota prot.n.10976/1.260.20 del 05/02/2014 la scrivente U.O. ha richiesto giustificazioni ex art.87 c.2 D.Lgs. 163/2006, come di seguito riportato:

*“Con la presente si comunica che, a seguito della verifica effettuata ai sensi dell'art.86 del D.Lgs. 163/2006, l'offerta presentata da Codesta Spett.le A TI appare anormalmente bassa.*

*Si invita, pertanto, Codesta Spett.le ATI a fornire, entro il termine di quindici giorni dalla data di ricevimento della presente, le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta medesima e quant'altro si ritenga necessario a comprova delle voci di prezzo.*

*A mero titolo indicativo si rinvia all'elencazione esemplificativa delle giustificazioni di cui all' art. 87, comma 2 del D.Lgs 163/2006, che possono riguardare:*

- *economia del metodo di prestazione del servizio;*
- *le soluzioni tecniche adottate;*
- *le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire l'appalto;*
- *l'originalità dei servizi offerti;*
- *l'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di stato.*

*Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e agli oneri di sicurezza.*

*L'operatore economico è tenuto ad indicare, con riferimento all'entità dell'offerta economica complessiva presentata (base d'asta ribassata), l'entità delle spese relative al costo del personale, avendo cura di evidenziarne la composizione analitica affinché la stazione appaltante possa correttamente valutarlo, sulla base dei minimi salariali definiti dalla contrattazione collettiva nazionale di settore tra le organizzazioni sindacali dei lavoratori e le organizzazioni dei datori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale, e delle misure di adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro. Stante tale prescrizione, appare necessario:*



- l'indicazione da parte dell'operatore economico dell'entità delle spese relative al costo del personale, avendo cura di specificarne la composizione analitica

Categoria qualifica personale dipendente assimilato impiegato nell' (A)	Livello e/o fascia retributiva (B)	N. unità di personale dipendente assimilato impiegato nell'appalto (C)	Impegno orario complessivo per in questione (D)	Salario o stipendio - quota corrisposta (E)	Altre voci retributive eventuali indicare quota di imputazione (F)	Note a cui colonne F (G)	Costo complessivo del per in questione F x (H)	Misure di ademnimento disposizioni in materia di salute sicurezza nei luoghi di lavoro (specificare qualitativamente quantitativamente a valore) (I)
--	---	--	--	---	---	---	--	--

- si richiede altresì che, rispetto all'entità della base d'asta ribassata, venga indicata la **quota percentuale di incidenza** degli **oneri retributivi e contributivi** sostenibili per tutto il personale dipendente, nonché il **C.C.N.L. applicabile**; con riferimento alla voce "oneri retributivi e contributivi" si precisa che tale dizione è sinonimo di "costo dei lavoro", comprendendo pertanto ogni onere concorra alla formazione di quest'ultimo.

- conoscere la macro-composizione dell'offerta economica in forma percentuale, ai fine di operare una valutazione complessiva di congruità della stessa, come segue:

	AGGREGATO	% di incidenza sul complessivo offerto
1	Costi di produzione del servizio oggetto di appalto, escluso il costo del personale	
2	Costi di esecuzione dell'appalto in genere, escluso il costo del personale	
3	Altri costi generali ed amministrativi, escluso il costo del personale	
4	Costo del personale direttamente impiegato nell' appalto	
5	Costo della sicurezza (rischi specifici)	
6	Margine d'impresa	

Con nota del 14/02/2014, in atti di questa U.O. prot.n. 15524/1.260.20 del 14/02/2014, l'ATI AssCoop/Cooss Marche ha riportato le voci contrattuali che concorrono alla formazione dell'offerta economica;

Con nota prot.n.15614/1.260.20 del 20/02/2014 la scrivente U.O. ha richiesto all'ATI AssCoop/Cooss Marche ulteriori chiarimenti in merito "alle discrasie rispetto a quanto riportato nella tabella relativa al costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle Cooperative del settore socio sanitario assistenziale educativo e di inserimento lavorativo prevista dal decreto del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali del 02/10/2013, rinvenibili dalla nota ATI AssCoop/Cooss Marche del 14/02/2014". Si è chiesto, pertanto, di verificare tali incongruenze, producendo una relazione scritta, dalla quale si possano evincere le motivazioni degli scostamenti alla tariffazione minima.

Con nota del 25/02/2014, in atti di questa U.O. prot.n. 17346/1.260.20 del 27/02/2014; integrata con successiva lettera in atti prot.n.18521/1.260.20 del 03/03/2014 e mail del 28/02/2014, l'ATI AssCoop/Cooss Marche ha comunicato quanto segue:

"Facendo seguito alla Vostra del 20.02.2014, di pari oggetto, con la presente la scrivente, in qualità di capogruppo dell'ATI AssCoop – Cooss Marche, evidenzia come l'assenza del responsabile amministrativo abbia compromesso la corretta determinazione dei costi del personale pertanto, scusandoci per l'accaduto, di seguito si riporta la scomposizione analitica dei costi del personale, con nota esplicativa.



LIVELLI		D 3	C 2	C 2I.T.			
<b>Voci Contrattuali</b>							
1	minimo contrattuale	1.601,80	1.385,50	1.385,50			
2	anzianità (3 scatti)	80,58	58,89	58,89			
3	indennità varie art. 26 CCNL	32,04	27,71	27,71			
4	maggiorazione festivo 15%		36,99	36,99			
5	maggiorazione notturno 10%			138,55			
6	lordo mensile	1.714,42	1.509,09	1.647,64			
7	<b>Totale lordo annuo con 13<sup>^</sup></b>	<b>22.287,46</b>	<b>19.618,17</b>	<b>21.419,32</b>			
<b>Oneri Previdenziali e ass.vi</b>							
8	oneri INPS (26,90%)	5.995,31	5.277,29	5.761,80			
9	oneri INAIL	405,19	356,67	389,4			
10	previdenza complementare 0,5%	111,44	98,09	107,1			
11	<b>Totale oneri prev.li/ass.vi</b>	<b>6.511,93</b>	<b>5.732,05</b>	<b>6.258,30</b>			
12	trattamento fine rapporto	1.650,92	1.453,20	1.586,62			
13	<b>Totale costo annuo</b>	<b>30.450,31</b>	<b>26.803,42</b>	<b>29.264,24</b>			
14	<b>costo orario (/1598 ore)</b>	<b>19,05</b>	<b>16,77</b>	<b>18,31</b>			
15	IRAP (2,5% al netto detrazioni)	0,10	0,08	0,09			
16	costo orario (/1598 ore)	<b>19,15</b>	<b>16,85</b>	<b>18,40</b>			
17	costi amministrativi e utile d'impresa	1,23	1,08	1,18			
18	<b>costo orario totale</b>	<b>20,38</b>	<b>17,93</b>	<b>19,58</b>			
19	ore previste triennali	645	20.805	8.322		sicurezza	
20	costo del lavoro	13.146,87	373.073,00	162.983,32	549.203,20	2.400	551.603,20
	importo biennale scatti	26,86	19,63	19,63			

1	Si tratta del minimo contrattuale conglobato mensile di cui all'articolo 75 del CCNL tenendo conto dell'aumento slittato a Dicembre 2013
2	L'anzianità degli operatori occupati è stata considerata in 3 scatti di anzianità
3	Sono stimate al 2% circa come previsto dalle tabelle del costo del lavoro emanate dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali (2% del minimo contrattuale del punto 1), al punto "Altre Indennità", per consuetudine si indica l'art. 26 del CCNL che prevede le clausole elastiche del Part Time
4	Si tratta della maggiorazione per lavoro festivo e domenicale pari al 15% prevista dal vigente CCNL; all'art. 55 del CCNL delle Cooperative Sociali viene così indicato: "...per ogni ora di lavoro nelle giornate di domenica e nelle festività di cui all'art. 59 (Capodanno, Epifania, anniversario della Liberazione, lunedì di Pasqua, festa del lavoro, 2 giugno, Assunzione della madonna, Ognissanti, Immacolata Concezione, S. Natale, S. Stefano, S. Patrono), spetterà una maggiorazione oraria del 15% riferita ai minimi contrattuali conglobati". Si deve considerare il totale delle festività (52 domeniche e le 12 indicate) pari a 64 cui spetta la maggiorazione se lavorate, ma non saranno sicuramente tutte lavorate per cui si applica una media del 2,67% sul minimo contrattuale (punto 1) basata sullo storico aziendale
5	Si tratta dell'indennità di turno per lavoro notturno pari al 10% della quota oraria per ogni ora di turno effettivamente svolta prevista dal vigente CCNL: all'art. 56 del CCNL delle Cooperative Sociali viene così indicato: "alle lavoratrici e ai lavoratori, inseriti in servizi funzionanti su turni ruotanti con continuità nell'arco delle 24 ore, comprensivi di almeno 5 notti al mese per la singola lavoratrice o lavoratore, viene corrisposta una indennità di turno pari al 10% della quota oraria lorda per ogni ora di turno effettivamente svolta". Mentre fino a 4 notti lavorate nel mese si avrà una indennità pari ad € 12,39 per notte.

	<i>L'importo indicato di € 138,55 corrisponde al 10% sul minimo contrattuale (punto 1)</i>
	<i>Nella Tabella Ministeriale alla voce "Indennità di Turno" viene considerato un valore medio dell'11,7% sul costo orario che comprende il valore del 15% qui indicato più quello sotto indicato del lavoro notturno del 10%, infatti si considera un valore medio poiché un operatore fino a 4 notti percepisce una indennità di € 12,39 per ogni notte e solo dalla 5 notte in poi ha una indennità del 10% su tutte le ore lavorate nel mese. Così come per la maggiorazione festiva si dovrà considerare un importo medio orario relativo alla somma delle festività effettivamente lavorate nell'anno diviso le ore totali effettivamente svolte. Pertanto il Ministero ha considerato una percentuale media pari all'11,7%</i>
6	<i>Si tratta della sommatoria delle voci da 1 a 5</i>
7	<i>Retribuzione annua ottenuta moltiplicando la voce 6 per 13</i>
8	<i>Sono gli oneri previdenziali INPS a carico della azienda, pari ad una percentuale del 26,90% sul totale lordo annuo – punto 7 della tabella.</i>
9	<i>Sono gli oneri assicurativi INAIL a carico della azienda per una aliquota del 18 per mille oltre l'1% quale quota ANMIL. le aliquote INAIL variano da ogni azienda in funzione delle figure professionali presenti, quelle indicate sono relative alla realtà aziendale AssCoop e Cooss Marche</i>
10	<i>Il costo della previdenza complementare è stimata al 0,5% sulla base del dato aziendale medio storico. tale percentuale è ridotta rispetto a quella indicata dalla Tabella Ministeriale in quanto nelle realtà aziendali interessate il numero dei dipendenti che ne hanno fatto richiesta è limitato e corrispondente alla percentuale indicata</i>
11	<i>Totale della voce 8 + 9 + 10</i>
12	<i>E' pari alla voce 7 diviso 13,5 come stabilito dalla legge</i>
13	<i>Il totale del costo annuo è pari alla somma delle voci 7, 11 e 12</i>
14	<i>Per la determinazione del costo orario è stato adottato il divisore 1598 anziché quello di 1548 adottato dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali per la elaborazione delle tabelle del costo del lavoro in considerazione della minore incidenza aziendale dell'assenteismo</i>
15	<i>Per la determinazione dell'IRAP si è applicata l'aliquota specifica del 2,5 % stabilita dalla Regione Marche tenendo conto delle detrazioni fiscali forfettarie e contributive stabilite dalla legge</i>
16	<i>Si tratta della somma delle voci 14 e 15</i>
17	<i>I costi amministrativi e l'utile medio d'impresa sono stati complessivamente stimati in una percentuale del 6,4% circa</i>
18	<i>Si tratta della somma delle voci 16 e 17</i>
19	<i>Si tratta delle ore triennali previste per la gestione del servizio</i>
20	<i>Si tratta del prodotto della voce 18 per la voce 19. Il totale risulterà leggermente differente a causa dell'arrotondamento effettuato, mentre per il conteggio usato si sono usati sino sino a cinque decimali</i>

*Si precisa che la voce D3 corrisponde al servizio coordinamento personale e disbrigo incombenze amministrative."*

Con nota prot.n. 18895/1.260.10 del 04/03/2014, la scrivente U.O. ha trasmesso alla Direzione Territoriale del Lavoro di Macerata le giustificazioni addotte dall' ATI AssCoop/Cooss Marche, per avere un parere in merito alla congruità dell'offerta economica;

Con nota prot.n. 7255 del 31/03/2014, in atti prot.n.27523/1.260.40 del 01/04/2014, la Direzione Territoriale del Lavoro di Macerata ha indicato delle linee guida da seguire per la valutazione di che trattasi (verifica DURC, impiego degli operatori previsti sufficiente allo svolgimento del servizio, maggiorazione retributiva per lavoro festivo e notturno correlata all'effettivo impiego, inquadramento professionale dei lavoratori che dovrà essere valutata, ai fini della congruità dell'offerta economica, in considerazione delle mansioni richieste agli operatori; individuazione dei costi della sicurezza, corresponsione del costo del lavoro a quello riportato nelle tabelle relative al costo orario del lavoro per le lavoratrici ed i lavoratori delle Cooperative del settore socio sanitario assistenziale educativo e di inserimento lavorativo previste dal decreto del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, deroghe a tali tabelle ammissibili solo se giustificate dall'impresa con



puntuale evidenziazione degli scostamenti in base alla tipologia ed al numero del personale impiegato per lo svolgimento del servizio).

Con nota prot.n. 27786/1.260.20 del 02/04/2014, la scrivente U.O. ha trasmesso ulteriori informazioni alla Direzione Territoriale del Lavoro di Macerata per ribadire la richiesta di un parere.

Con nota prot.n. 7657 del 04/04/2014, in atti prot.n.29179/1.260.40 del 07/04/2014, la Direzione Territoriale del Lavoro di Macerata ha affermato di non poter esprimere un giudizio sulla congruità dell'offerta economica.

Con nota prot.n. 29453/1.260.20 del 08/04/2014, la scrivente U.O. ha trasmesso al Dirigente del Servizio delle Politiche Sociali della Regione Marche le giustificazioni addotte dall' ATI AssCoop/Cooss Marche, per avere un parere in merito alla congruità dell'offerta economica;

Con propria mail del 30 maggio 2014, in atti della scrivente U.O. prot.n.44760/1.260.20 del 30/05/2014, il Servizio delle Politiche Sociali della Regione Marche declina ogni competenza in merito al parere richiesto e rinvia alla normativa vigente.

Con nota prot.n. 29816/1.260.20 del 09/04/2014, la scrivente U.O. ha richiesto all'ATI AssCoop/Cooss Marche ulteriori precisazioni rispetto a quanto dichiarato nella nota del 25/02/2014, come di seguito riportato:

*“Riscontrando Vs. nota del 25/02/2014, in atti di questo ufficio prot.n.18521 del 03/03/2014, si chiedono le seguenti precisazioni:*

1. **punto 2 anzianità 3 scatti:** *si chiede di giustificare perchè vengono impiegati operatori con 3 scatti di anzianità nel servizio in oggetto, quando ai fini della determinazione della base d'asta è stato tenuto conto dei parametri della categoria “C2” senza scatti d'anzianità previsti dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali;*
2. *Si chiede, inoltre, di giustificare la figura professionale categoria “D3” con tre scatti di anzianità.*  
**punto 4 maggiorazione festivo 15% e punto 5 maggiorazione notturno 10%:** *il totale lordo annuo con tredicesima di cui al punto 7 non può ricomprendere le maggiorazioni indicate nei punti 4 e 5, si chiedono giustificazioni in merito;*
3. **punto 14 costo orario (1598 ore):** *si chiede di conoscere il dato dell'assenteismo aziendale su base annua che ha permesso di utilizzare il divisore 1598, anziché quello di 1548 previsto da Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.*  
*Si chiede, pertanto, di produrre i chiarimenti richiesti”.*

Con nota in atti di questa U.O. prot.n. 31859/1.260.20 del 15/04/2014 l'ATI AssCoop/Cooss Marche del 14/04/2014, ha formulato la seguente risposta:

*“Facendo seguito alla Vostra del 09.04.2014, di pari oggetto, con la presente la scrivente, in qualità di capogruppo dell'ATI AssCoop – Cooss Marche, produce i seguenti chiarimenti:*

1. *come indicato nel disciplinare di Gara, in sede progettuale, per avere il massimo punteggio, si doveva prevedere l'utilizzo di personale con almeno tre anni di esperienza. Nel nostro caso si hanno operatori che dal 2009 sono impegnati nello stesso servizio ed erano già in gran parte occupati con le scriventi in altri servizi per analogo ruolo e pertanto l'anzianità media maturata è pari a tre scatti di anzianità. Anche per il D3, servizio di coordinamento, si ha un operatore che da tempo ha raggiunto il massimo degli scatti di anzianità previsti (n. 5) e qui si è indicato solamente il numero di tre*
2. *effettivamente l'indennità di turno e la maggiorazione del 15% per lavoro festivo andrebbero conteggiate su 12 mensilità e non 13, per semplificare si è moltiplicato tutto per 13 e comunque questo è una garanzia dell'offerta presentata così come il rispetto di tutti gli aspetti contrattuali, aver moltiplicato per 13 l'indennità di turno spostata di pochi centesimi sul costo orario finale, mentre non si è inserito l'ERT (previsto nella contrattazione di secondo livello e regolarmente applicata che è di importo superiore)*
3. *le scriventi cooperative hanno minor incidenza di assenteismo per malattia/maternità, infortunio, sindacale, studio, ..... rispetto a quanto indicato nella Tabella Ministeriale. Tali dati sono rilevabili*



dalla storia aziendale e risultano da stima aziendale statistica non certificabile. A titolo esemplificativo riporto dati dell'AssCoop relativi alle ore lavorate nell'anno e le ore totali di assenza negli ultimi tre anni come riportato nel bilancio sociale:

	2012	2011	2010	media
Totale ore lavorate	1.166.600	1.161.314	1.067.134	
Totale ore assenza	217.352	223.660	204.766	
<i>Δ%</i>	18,63	19,25	19,18	19,02

Se consideriamo quanto indicato nella Tabella Ministeriale: ore teoriche totali annue 1976; ore mediamente lavorate 1548, avremo una percentuale di differenza pari al 21,67. Mentre il nostro indicatore di ore di assenza, 1598, corrisponde al 19,13 che come si può verificare con i dati sopra indicati è corrispondente alla realtà aziendale.

#### Conclusioni:

Dall'esame della documentazione sopra esposta, tenuto conto che il **Parere di Precontenzioso AVCP n. 135 del 30/07/2013** ha, fra l'altro, rappresentato che è da reputarsi ammissibile l'offerta che si discosti dai dati numerici delle tabelle ministeriali, che individuano periodicamente il costo del lavoro sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva e delle norme in materia previdenziale ed assistenziale, purché il divario non sia eccessivo e vengano salvaguardate le retribuzioni dei lavoratori, così come stabilito in sede di contrattazione collettiva. Per ciò, i dati risultanti dalle tabelle, non costituiscono indici assoluti ed inderogabili, ma suscettibili di scostamento in relazione a valutazioni statistiche ed analisi aziendali svolte dall'offerente che - evidenziando una particolare organizzazione imprenditoriale - rimettono alla stazione appaltante ogni valutazione tecnico-discrezionale di congruità.

Pertanto questa stazione appaltante ha valutato la congruità dell'offerta in considerazione del fatto che l'ATI Ass Coop/ Cooss Marche ha formulato l'offerta nel rispetto delle tariffe ministeriali approvate con decreto del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali del 02/10/2013.

Nella predisposizione della lex specialis della gara questa stazione appaltante ha valutato che il valore economico fosse adeguato e sufficiente rispetto al costo del lavoro e al costo relativo alla sicurezza, il quale è stato specificamente indicato, ed anche richiesto nel formulario offerta. L'offerta economica dell'ATI Ass Coop/ Cooss Marche, è declinata nelle giustificazioni riportate nella nota del 25/02/2014, in atti di questa U.O. prot.n. 17346/1.260.20 del 27/02/2014; integrata con successiva lettera in atti prot. n.18521/1.260.20 del 03/03/2014 e mail del 28/02/2014, tiene conto degli obblighi relativi alle disposizioni in materia di sicurezza, di condizioni di lavoro e di previdenza ed assistenza in vigore nel luogo dove deve essere eseguito il servizio, nonché delle prescrizioni contenute nel D.Lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

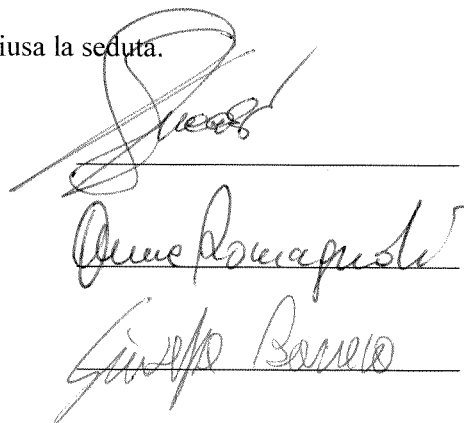
In esito a quanto sopra esposto, la Stazione Appaltante conclude con esito positivo la valutazione circa la congruità dell'offerta presentata dall'ATI AssCoop/Cooss Marche che, nel rispetto dei parametri definiti dagli atti di gara, garantisce il servizio di assistenza socio sanitaria con un numero di operatori adeguato alla DGRM n. 803 del 18/05/2009, nel rispetto della normativa contrattuale di lavoro.

Alle ore 12,00 il RUP dichiara chiusa la seduta.

RUP  
Dott.ssa Barbara Bucossi

I testimoni al RUP  
Dott.ssa Anna Romagnoli

Dott. Giuseppe Barreca



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most stylized and appears to be 'Barbara Bucossi'. The second signature is 'Anna Romagnoli' and the third is 'Giuseppe Barreca'.