

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE****ASUR****N. 597/ASURDG DEL 25/07/2013**

**Oggetto: Fornitura di due sistemi di Videodermatoscopia digitale – AAVV 2 – 3 CIG ZF00A7082E – Nomina commissione giudicatrice.**

**IL DIRETTORE GENERALE  
ASUR**

- . . . -

**VISTO** il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

**RITENUTO**, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

**- D E T E R M I N A -**

1) di costituire la seguente Commissione Giudicatrice, incaricata di esaminare e di valutare le offerte tecniche relative all'appalto "Fornitura di due Sistemi di Videodermatoscopia digitale AA.VV. 2 – 3", indetta con Determina del Direttore Generale n. 462/ASURDG del 10/06/2013:

<b>Funzione</b>	<b>Nome Cognome</b>	<b>Posizione funzionale</b>
Presidente	Dott. Marco Simonacci	Direttore U.O.C. di Dermatologia della AV 3 - Macerata
Componente	Dott. Massimiliano Paolini	Dirigente di Dermatologia della AV 2 - Fabriano
Componente	Ing. Maria Costantino	Ingegneria Clinica

2) di dare atto che la Commissione Giudicatrice opera come di seguito indicato:  
in una o più sedute riservate, procede alla valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicata nel Capitolato di gara;

3) di precisare che la fase di valutazione della documentazione amministrativa viene effettuata dal RUP assistito dal Punto Ordinante Me.Pa.;

3) di dare mandato al RUP di acquisire dai componenti della commissione giudicatrice di cui al punto 1) le dichiarazioni di cui all'art. 282, comma 3, D.P.R. n. 207/2010;

4) di dare atto che dal presente atto non deriva onere di spesa per compensi professionali;

- 5) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di trasmettere copia del presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 7) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo, a norma dell'art. 28, comma 6, L.R. 26/96 e s.m.i., al fine di consentire in tempi brevi il completamento delle operazioni di gara;
- 8) di dare atto, ai fini della repertoriazione nel Sistema Attiweb Salute, che la presente determina rientra nei casi "altre tipologie";
- 9) di trasmettere copia della determina al Responsabile del Procedimento, per il seguito di competenza.

**IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO***Dott. Alberto Carelli***IL DIRETTORE SANITARIO***Dr. Giorgio Caraffa***IL DIRETTORE GENERALE***Dottor Piero Ciccarelli*

La presente determina consta di n. 6 pagine di cui n. 1 pagine di allegati.

**- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -**

**(U.O.C. ACQUISTI E LOGISTICA – AREA VASTA N. 3 MACERATA)**

□ Normativa di riferimento

- Decreto Legislativo 12 Aprile 2006, n. 163 s.i.m. “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”;
- D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 “Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante «Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE»”;
- Legge Regionale n. 13/2003 s.m.i. “Riorganizzazione del Servizio Sanitario Regionale”;
- L.R. n. 26/96 s.m.i. “Riordino del Servizio Sanitario Regionale”;
- Legge Regionale n. 12 del 14/05/2012 rubricata “Istituzione della Stazione Unica appaltante della Regione Marche (SUAM)”.

□ Motivazione:

Premesso:

che con determina n. 462/ASURDG del 10/06/2013 è stata indetta una procedura di acquisto sul mercato elettronico della Pubblica Amministrazione ai sensi dell’art. 328 comma 4 lett. a) del DPR n. 207/2010, articolata in un unico lotto, con Richiesta di Offerta MePA;

che l’aggiudicazione è a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa (art. 83 del Decreto Legislativo n. 163/2006), per la stipula del contratto relativo alla “Fornitura di due sistemi di videodermatoscopia digitale per le Aree Vaste 2 e 3 dell’ASUR Marche”;

che la Richiesta di Offerta (RDO n. 242360) prevede:

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| - Criterio di aggiudicazione   | economicamente più vantaggiosa |
| - unità di misura dell’offerta | a valore                       |
| - Numero di lotti              | 1                              |
| - CIG                          | ZF00A7082E                     |
| - Ditte invitate               | n. 6                           |

che entro il termine prescritto dagli atti della procedura sono pervenute due offerte;

che la Richiesta di Offerta è stata aperta sul ME.PA. e prevedeva quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 12/07/2013 alle ore 12.00;

che si rende necessario procedere quanto prima alla nomina della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche;

che quando la scelta della migliore offerta avviene con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 84 del D.lgs. 163/2006, la valutazione è demandata ad una commissione giudicatrice:

- Nominata dall’organo competente
- Composta da un numero dispari di componenti esperti nello specifico settore cui si riferisce l’oggetto del contratto;
- Presieduta da un dirigente della stazione appaltante

- I cui commissari diversi dal presidente non devono aver svolto alcuna funzione, incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare;
- La nomina dei commissari deve avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

che la scelta dei commissari va fatta tenendo conto delle cause di incompatibilità, esclusione ed astensione previste all'art. 84 commi da 4 a 7 del codice dei contratti. Il RUP provvederà ad acquisire dai componenti della commissione le dichiarazioni di cui all'art. 282, comma 3, DPR n. 207/2010;

che la fase di valutazione della documentazione amministrativa viene invece svolta dal RUP assistito dal Punto Ordinate;

che in applicazione del citato art. 84 del D.lgs. 163/2006 e delle vigenti disposizioni regolamentari si ritiene, anche in seguito di apposita indagine presso le Aree Vaste dell'ASUR Marche circa l'esistenza e la disponibilità di soggetti con adeguata professionalità che non incorrano nelle cause di esclusione e/o incompatibilità previste dalla normativa vigente, che la Commissione Giudicatrice per la procedura di gara de quo possa essere articolata come segue:

<b>Funzione</b>	<b>Nome Cognome</b>	<b>Posizione funzionale</b>
Presidente	Dott. Marco Simonacci	Direttore U.O.C. di Dermatologia della AV 3 - Macerata
Componente	Dott. Massimiliano Paolini	Dirigente di Dermatologia della AV 2 - Fabriano
Componente	Ing. Maria Costantino	Ingegneria Clinica

che per quanto riguarda il compenso per i componenti della Commissione, si evidenzia che questi non avranno diritto ad alcun corrispettivo per l'attività svolta, qualora siano prescelti dipendenti delle amministrazioni interessate all'acquisizione della fornitura in argomento;

che si ritiene opportuno che il presente provvedimento sia immediatamente esecutivo al fine di procedere tempestivamente all'espletamento della procedura in argomento, anche alla luce della vetustità delle attrezzature attualmente in uso.

- Esito dell'istruttoria:

Tutto ciò premesso si propone di adottare la seguente determina:

- 1) di costituire la seguente Commissione Giudicatrice, incaricata di esaminare e di valutare le offerte tecniche relative all'appalto "Fornitura di due Sistemi di Videodermatoscopia digitale AA.VV. 2 - 3", indetta con Determina del Direttore Generale n. 462/ASURDG del 10/06/2013:

<b>Funzione</b>	<b>Nome Cognome</b>	<b>Posizione funzionale</b>
Presidente	Dott. Marco Simonacci	Direttore U.O.C. di Dermatologia della AV 3 - Macerata
Componente	Dott. Massimiliano Paolini	Dirigente di Dermatologia della AV 2 - Fabriano
Componente	Ing. Maria Costantino	Ingegneria Clinica

- 2) di dare atto che la Commissione Giudicatrice opera come di seguito indicato:  
in una o più sedute riservate, procede alla valutazione delle offerte tecniche ed all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicata nel Capitolato di gara;
- 3) di precisare che la fase di valutazione della documentazione amministrativa viene effettuata dal RUP e Punto Ordinate Me.Pa., se del caso assistito da due dipendenti di propria scelta;
- 3) di dare mandato al RUP di acquisire dai componenti della commissione giudicatrice di cui al punto 1) le dichiarazioni di cui all'art. 282, comma 3, D.P.R. n. 207/2010;

- 4) di dare atto che dal presente atto non deriva onere di spesa per compensi professionali;
- 5) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di trasmettere copia del presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 7) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo, a norma dell'art. 28, comma 6, L.R. 26/96 e s.m.i., al fine di consentire in tempi brevi il completamento delle operazioni di gara;
- 8) di dare atto, ai fini della repertoriazione nel Sistema Attiweb Salute, che la presente determina rientra nei casi "altre tipologie";
- 9) di trasmettere copia della determina al Responsabile del Procedimento, per il seguito di competenza.

Il Responsabile del procedimento  
Elisabetta Carpineti

#### **Il Responsabile Dell'U.O.C. Acquisti e Logistica**

Il sottoscritto esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e sotto il profilo di legittimità del presente provvedimento e ne propone l'adozione al Direttore Generale

IL RESPONSABILE  
U.O.C. Acquisti e Logistica  
Dott. Massimiliano Carpineti

#### **Il Dirigente dell'Area Bilancio e Contabilità ASUR**

Il sottoscritto attesta che dal presente provvedimento non deriva alcuna spesa per l'Azienda Sanitaria Unica Regionale.

Il Dirigente  
Dott. Alessandro Maccioni

#### **- ALLEGATI -**

Allegato in forma cartacea:

Dichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 attestante l'inesistenza delle cause di esclusione.