

**DETERMINA DEL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

N. 286/ASURDG DEL 12/04/2013

Oggetto: ATTO DI CITAZIONE PRESENTATO DALLA SIG.RA M.P. AVANTI AL GIUDICE DI PACE DI FERMO. COSTITUZIONE IN GIUDIZIO. NOMINA LEGALE.

**IL DIRETTORE GENERALE
ASUR**

- . . . -

VISTO il documento istruttorio, riportato in calce alla presente determina, dal quale si rileva la necessità di provvedere a quanto in oggetto specificato;

RITENUTO, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di adottare il presente atto;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore amministrativo, ciascuno per quanto di rispettiva competenza;

VISTA l'attestazione del Dirigente / Responsabile della Ragioneria / Bilancio in riferimento al bilancio annuale di previsione;

- D E T E R M I N A -

- 1) Informato ai sensi dell'art. 4 del D.Lgs. n. 28/2010, di costituirsi in giudizio avanti al Giudice di Pace di Fermo opponendosi alla domanda di risarcimento della Sig.ra M.P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs 196/03 sulla tutela dei dati personali) in quanto la stessa risulta infondata anche per carenza di legittimazione passiva dell'ente;
- 2) di conferire espresso mandato all'Avv. Maria Elena Foglini del Foro di Fermo, per la rappresentanza e difesa dell'ASUR Marche con ogni più ampio potere e facoltà di legge;

- 3) di dare atto che il presente provvedimento comporta un impegno di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da un legale esterno con il quale è stato concordato un compenso di € 800,00 oltre CAP. L'IVA non è dovuta in quanto il legale risulta sottoposto ad un regime fiscale agevolato di fatturazione;
- 4) di dare atto che, la somma di € 832,00 sarà registrata al conto n. 0521030301/LEG della contabilità generale sezionale dell'Area Vasta n. 4 dando atto che è coerente ed economicamente compatibile con le previsioni di budget per l'anno corrente esercizio 2013;
- 5) di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 6) di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
- 7) di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal codice di procedura civile vista la fissazione dell'udienza al 22 Maggio 2013.

Il Direttore Sanitario
Dott. Giorgio Caraffa

Il Direttore Amministrativo
Dott. Alberto Carelli

IL DIRETTORE GENERALE
(Dr. Piero Ciccarelli)

La presente determina consta di n. <u>5</u> pagine di cui n. _____ pagine di allegati che formano parte integrante della stessa.
--

- DOCUMENTO ISTRUTTORIO -

(AREA VASTA N. 4 FERMO)

U.O.S . UFFICIO STAFF LEGALE

Con atto di citazione avanti al Giudice di Pace di Fermo, notificato presso la sede dell'ASUR Marche, Area Vasta n. 4, in data 28/01/2013, la Sig.ra M.P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs. 196/03 sulla tutela dei dati personali), chiede il risarcimento dei danni materiali e di fermo tecnico alla propria auto derivanti dall'investimento di un cane randagio .

La domanda della Sig.ra M.P. nei confronti dell'ASUR è infondata anche per carenza di legittimazione passiva dell'Ente come stabilito dalla giurisprudenza della Corte di Cassazione da ultimo con sentenza Sez. III, 23/08/2011 n. 17528 e preso inoltre atto di quanto stabilito dalla Legge n. 281/1991 e dalla L.R.M.n. 10/1997. Inoltre L'unità Gestione Sinistri dell'ASUR in precedenti casi analoghi ha valutato il caso escludendo sempre ogni responsabilità addebitabile all'ente.

L'Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 si trova da tempo in carenza di personale come specificato dall'Avv. Domenico Capriotti con nota prot. 679/Leg del 28/02/2012, inviata anche al Direttore Amministrativo ASUR, con la quale fra l'altro veniva evidenziato quanto segue:

-omissis-

- L'unica collaboratrice del sottoscritto cesserà dal servizio in data 31/3/2012 ed al momento in questa Area Vasta non vi è personale che possa essere assegnato in sua sostituzione ed in maniera esclusiva all'Ufficio Legale. In attesa della prevista riorganizzazione dei servizi amministrativi di Area Vasta e dell'esito delle procedura di mobilità attivate dall'ASUR, l'assenza di un sostituto a tempo pieno della Sig.ra Armeni comporterà un ulteriore aggravio delle incombenze del sottoscritto. La ripetuta e necessaria partecipazione del sottoscritto alle udienze renderà molto problematica la presenza in ufficio di personale in grado di rispondere alle esigenze istituzionali. Conseguente vi sarà la necessità, nel periodo transitorio, di affidare all'esterno anche incarichi legali per seguire i procedimenti che il sottoscritto non potrà curare, in quanto costretto a svolgere anche semplici compiti amministrativi necessari per evitare un blocco dell'operatività dell'Ufficio.

L'Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 sta predisponendo altri atti di costituzione in diversi procedimenti avanti al Tribunale di Fermo e contemporaneamente il Direttore Generale ASUR ha assegnato all'Avv. Capriotti Domenico diverse cause avanti al Tribunale di Macerata, connesse all'attività svolta dalla Area Vasta n. 3, e per le quali vi sono da svolgere molteplici adempimenti in loco .

L'attribuzione a legali esterni di cause civili riguardanti l'Area Vasta n.4 è fattispecie residuale estremamente ridotta tanto che, per esempio, su 88 procedure civili negli anni 2011- 2012 soltanto una è stata affidata ad un avvocato esterno con oneri economici a carico dell'ente.

La presente causa, essendo di valore minore, potrà essere seguita da un avvocato esterno a causa delle temporanee difficoltà operative incontrate dall'Ufficio e si fa presente che gli altri avvocati dipendenti dell'ASUR hanno già un carico di lavoro tale che non consente loro di farsi carico del mandato difensivo della presente causa .

La controversia rientra fra quelle per le quali l'Avvocato difensore è tenuto ad informare l'assistito, come previsto dal vigente articolo 4, 3° comma del D.Lgs n. 28/10, della possibilità di avvalersi del procedimento di mediazione disciplinato dal predetto decreto e delle agevolazioni fiscali previste dagli art.li 17 e 20 dello stesso provvedimento e di ciò viene dato atto nel presente atto.

L'Ufficio Legale dell'Area Vasta n. 4 ha provveduto a contattare l'Avv. Maria Elena Foglini, già con esperienze e conoscenze specifiche relative al contenzioso aziendale, la quale ha dichiarato la disponibilità a seguire il contenzioso .

Per quanto riguarda i compensi da corrispondere al predetto professionista per l'attività che dovrà espletare nella presente vertenza è da tenere presente che l'art. 9 del D.L. 24/01/2012 n. 1, convertito in legge 24/03/2012 n. 27, ha abrogato le tariffe delle professioni regolamentate nel sistema ordinistico, incluse pertanto quelle degli avvocati. Con decreto 20/07/2012 n. 140 il Ministero della Giustizia ha emanato il regolamento per la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per le professioni vigilate dallo stesso Ministero.

L'Avv. Foglini ha rimesso preventivo di massima di € 800,00 oltre CAP , determinato sulla base degli importi previsti nel D.M. Giustizia 20/07/2012 n. 140 ridotti del 50% . Non è dovuta IVA poichè il predetto legale è in regime fiscale agevolato e ciò consente una ulteriore riduzione della spesa.

Per quanto sopra premesso

SI PROPONE

1. di costituirsi in giudizio avanti al Giudice di Pace di Fermo opponendosi alla domanda di risarcimento della Sig. M.P. (si riportano le sole iniziali del nome e cognome indicando invece i dati anagrafici per esteso nell'allegato al presente atto, che non viene pubblicato, nel rispetto delle norme e per gli effetti del D.Lgs 196/03 sulla tutela dei dati personali) in quanto la stessa risulta infondata anche per carenza di legittimazione passiva dell'Ente;
2. di demandare al Direttore Generale la scelta fiduciaria del legale, incaricato a rappresentare e difendere gli interessi dell'ASUR;
3. di dare atto che il presente provvedimento comporta un impegno di spesa in quanto, l'ente si avvale per la difesa, di prestazioni professionali garantite da un legale esterno con il quale è stato concordato un compenso di € 800,00 oltre CAP ;

4. di dare atto che, la somma di € 832,00 sarà registrata al conto n. 0521030301/LEG della contabilità generale sezionale dell'Area Vasta n. 4 dando atto che è coerente ed economicamente compatibile con le previsioni di budget per l'anno corrente esercizio 2013;
5. di dare atto che la presente determina non è sottoposta a controllo, ai sensi dell'art. 4 della Legge 412/91 e dell'art. 28 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
6. di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale a norma dell'art. 17 della L.R. 26/96 e s.m.i.;
7. di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo a norma dell'art. 28, comma 6, della L.R. 26/96 e s.m. per permettere la costituzione in giudizio nei termini previsti dal codice di procedura civile.

Il Dirigente Responsabile UOS Staff Legale

Avv. Domenico Capriotti

Il Direttore UOC Bilancio

Il sottoscritto vista la dichiarazione del responsabile del procedimento attesta che i costi di cui al presente atto rientrano nella disponibilità economica di cui al conto di riferimento del budget 2013 (autorizzazione n 8/3).

Il Direttore

Dr. Luigi Stortini

- ALLEGATI -

Allegato in forma cartacea sottratto alla pubblicazione